في العقل وان كانت متصادقة في الواقع كتقسيم الكلي الى اسمه
الجنسية مع انها متصادقة في الملون كما بينه الفناري فقد يعترض
على التقسيم بانه باطل لتصادق الاقسام فيه فيجاب بانه تقسيم
باعتباري يكفي فيه تمايز الاقسام بحسب المفهوم ولا يضره التصادق
في الصدق الواحد باعتبار اتصافه بمفهومات مختلفة
يعتبر اشياء متعددة فيدخل في الاقسام المتعددة فاعرفه
ولولا ان هذا اوان سقوط همتي لاخترت بيانا هذا لكم والله نصر
في تقسيم الكل الى اجزائه هو تحصيل ماهية المقسم بذكر اجزائه
فليس فيه ضم قيود الى المقسم وشرط الحصر وتباين الاقسام
ودخول كل قسم في المقسم كتقسيم المعجون الى العسل وسكين
واستخرج الاعتراض عليه ودفعه فصل اعلم ان معنى حمل
المراد ارادة معنى غير ظاهر من اللفظ كارادة الخاص من العام
بقرينة المقابلة لكن لا تصح ارادة المجاز بدون العلاقة المعتبرة
المذكورة في علم البيان فلا يراد الفرس من الكتابة ونحو ذلك
لان ارادة الحقيقة فلا يجاب اذا كان المحذور مانعا لان المانع يكفيه
الجواز والقرينة المانعة انما تشترط للقطع بالمعنى المجازي
الباب الثالث في التصديق وما في معناه من المركبات
الناقصة اعلم ان التصديق اذا قاله احد يقال له المدعي
والمدعى وقائله المعلل لان من حقه التعليل فيه فان لم يكن مقرونا
بدليل وسكت بديهيا جليا فالسائل ان يمنعه ومعناه للبديهي
وان كان بديهيا خفيا فلا يصح منعه ويسمى منعه مكابرة وان

وان كان مقرونا بدليل فللسائل ح ثلث وظائف المنع والمعارضة
والنقض فهنا ثلث مقالات المقالة الاولى في المنع اعلم ان للسائل
منع مقدمة الدليل اذا لم يستدل المعلل عليها ولم تكن بديهية
جلية ولا يصح منع المدعى لان المنع طلب الدليل والمطلوب
حاصل الا ان يراد منع شئ من مقدمات دليله وذا مجاز في
النسبة ورأينا من بعض العظماء منع المدعى المدلل بسند واه
فمنع مقدمة من مقدمات دليله فصل المنع اما مجرد عن السند
او مقرون به والسند ما ذكره المانع لزعمه انه يستلزم نقيض
المنوع ويكفي في الاستناد جواز عقلا فقد يذكر على سبيل
التجويز كان يقال لانه انما ليس بانسان لانه لا يجوز ان يكون ناطقا
وقد يذكر على سبيل القطع كان يقال كيف وهو ناطق
او يقال انما يصح ما ذكرته لو كان غير ناطق وليس كذلك
ولما كفى في السند الجواز لا يتوقف صحة المنع على اثبات السند
الذي ذكر على سبيل القطع ويسمى الغير سنده هو الصورة
الثالثة حلا لان فيه بيان مبنى المقدمة الممنوعة والحل هو بيان
منشأ الغلط واكثر وقوع الحل بعد النقض الاجمالي وسنعرفه
الاجمالي فصل لو اجاب المعلل عند منع المتأمل بمدعاه الغير
المدلل او مقدمة دليله اثبات ما منعه لان هذا مطلوب المانع
وذلك الاثبات نوعان احدهما ذكر دليل صحيح المنوع والآخر
ابطال السند المساوي صحيح لان بابطاله يبطل المنوع
فيثبت عينه لاستحالة ارتفاع النقيضين وبيان هذا ان معنى

Copyright ing University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)