

كما في المغالطات العامة الورود في المعارضه قلبا
ومعارضه على سبيل النفاذ بالافتحاف العامه الورود
وهي لا بد ان يكون ان يستدل بها على جميع الاشياء حتى النقص
متل ان يقال الشيء الذي يكون وجوده وعدمه مستقرا المط
اما وجودا او معدوم واما ما كان يلزم ثبوت المطر بان
فاذا استدلت الفلسفي على عدم العالم فعارضه بالاستدلال
على وجوده وان كان غير مادة وعينه صورته معارضه
بالمثل ان يقول للفلسفي العالم قديم لانه انما القديم وكل ما هو
انما القديم فهو قديم فعارضه بانتهاد لانه متغير وفيه تغير
حادث وان كان غير صورة قديمه معارضه بالغير سواء كان
مادة ايضا كما اذا عارضنا في الصورة المذكورة بان العالم حادث
لانما انما الحاضر ولا شيء من القديم بانما الحاضر وان عينه مادة
وهذا صرح به عصام في شرح آداب البعض ومثاله ان يقال
المحل على مدهاء بمغالطة عامة الورود فعارضه التناهي
تات المغالطة على نقص من المبالغة الصورة اخرى غير اختار المحل
المقالة الثالثة في النقص قد يقسم بالاجتماع ومنها ان يدعى النقص
بطا دليلا على مستدلالا بانها حروف ما هي اجمع تختلف ذلك
الذي عنه وكل دليل منها فان الدليل الصحيح لا يختلف
لان للمعيار له وبطلان الارزوم بدل على بطلان المزمع كان قلنا
الفلسفي المستدل على قدم العالم بانما القديم انما حروف
اليومية التي هي قدم الحوادث اليومية مع انها سادته بالذمة

هذا هو القديم
وهو الذي لا يتغير
وهو الذي لا يتبدل
وهو الذي لا يتحول
وهو الذي لا يتبدل
وهو الذي لا يتحول
وهو الذي لا يتبدل
وهو الذي لا يتحول

ولا يجاب عن هذا النقص منع الكبرى بل منع الصغرى
ولما كانت الصغرى مشتتة على مقدمتين منع الجريان تارة
والثغرة اخرى وقد يستدل لنا قضا على بطلان دليل المغال
بانه مستدل له دورا والتسلسل وهو محال وكل ما يستدل
المحال فهو محال ولا مجال لمنع الكبرى هنا ايضا بل منع استدل
وقد يمنع الاستحالة لان بعض الدور والتسلسل في محال
وقد يجاب عن النقص بانثبات المذموم بدل الاخر وهذا الغام
من وجدوا علم ان المعارض والنقض انما يذكر ادليل
فلا يسمع دعواها البطلان ويسمي دليل النقص شاهدا ان قلت
بالمسائل التي يمنع مجموع الدليل على دليل عليه قلت
لانما تكليف بالابطال لان الدليل لا يمنع الا مقدمه واحده
وهنا بحث **فصل** علم ان الناقض قد يترك بعض واصف
دليل المعارضه لجرانه في من غير فيسفي لك نقضا مكسورا
فالمعيار منع الجريان مستدلالا للوصف المتروك مدخلا
في العلية وقد يظن المتأمل هذا السند بانثباته لا مدخل ذلك
الوصف في العلية مثاله قال الشافعي لا يصح منع القاتل
لانما منع جرم الصفه فناقضناه باننا جاز في تخرج
امرته غائبة لانها مجهولة الصفه مع انه صحيح فقد حذفتها
فيه هذا السبعة **فصل** في النقص الدليل وغيره بالاستدلال على
التطويل والاستدلال او النقص الى غير ذلك مما يترك بل حقه
فلا يصح لاحد المناظرين ان يقول للاخر انها ذكوت باطل لان

هذا هو القديم
وهو الذي لا يتغير
وهو الذي لا يتبدل
وهو الذي لا يتحول
وهو الذي لا يتبدل
وهو الذي لا يتحول
وهو الذي لا يتبدل
وهو الذي لا يتحول