ارضا وقع بها الطاعون وهذا غذاب واما نهيه عن الخروج
من ارض قابة التسليم لما سبق منه اختيار فيه فصدر مثل
هذا الكلام عن الامام الخطابي ايضا حيث قال قوله عليه السلام
قالاذن خلوها اثبات الحذر والنهي عن التعرض للتلف وقوله
ولا تخرجوا منها اثبات التوكل والتسليم لقضاء الله تعالى فاحد
الامرين تاديب وتعليم والاخر تفويض وتسليم وقال الامام
الغزالي ان الخروج من البلد لا يخلص فيه الباغي الا الذي
استحكم في المزاج من قبل فيكون توهم الخلاص من قبيل الموهومات
فالخروج وان كان ضارا في التوكل لكنه غير منهي عنه في نفسه
وانما نهي عنه لامر يضاف اليه وهو خلو الذين اقعدهم الطاعون
في البلد عن يسقيهم الماء ويطعمهم الطعام فيكون ذلك
سببا في هلاكهم تحقيقا مع ان موتهم على تقدير الاقامة و
حياتهم على تقدير الخروج غير قطعي واما هلاك المطعونين
الذين بقوا في البلد لا مستبدلهم منزلا وضيعا قطوعا به
فلهذا نهي عن الخروج لا لكون الاقناء عن الفرار منها ينجيه حتى
قال وينعكس هذا بالاخباب فيمن قدم بلدا الطاعون شهير
المطعونين الذين ليس لهم من يقوم بامرهم وغلب على الظن
ضياعهم

ضياعهم لاجل عدم من يقوم بامرهم لانه تعرض لضرر هو هوم
وجاء لدفع ضرر عن اهل الضرر من المسلمين وانتهى الكلام
الى هذا المقام فلنتمم الكلام هنا فائدة جليلة وهي ان الاحوال
الجارية على المكلف قسمان احوال ليس له فيها سبق اختيار اصلا
كالجوع والنوم الاضطراري ومثلا يفعال له فيها اختيار
كالحركة والكتابة والتلاوة واضافتها ثم ان الله سبحانه تعالى
لم يؤاخذهم بالمطاعة وكوم في القسم الاول ولم يدخل تحت الاحكام
الشرعية ولذا لم يبعث النبي صلى الله عليه وسلم الا بيان احكام
افعالهم الاختيارية فلهذا لم يبين في الحديث المذكور حكم
عدم الخروج وعدم الدخول لان كلا منهما امر مستمر فلا حد في
رفع الطاعون فلذا بعده وانما بين حكم حكم الداخل والخارج
فقط لكون الخروج والدخول من افعالهم الاختيارية مع احتمال
دخولهما في الخطاء من جهة الذين فان كان حينا الخروج
سببا لانقطاع استمرار الاقامة وكذا اختيار الدخول سبب
لانقطاع استمرار الاقامة في الخارج فيكونان داخلين تحت
قدرة العبد بهذه الواسطة لان عدم فعل ضد ما هو
مختار للعبد سبب لاستمرار الضد الاخر فلا يبقى الامر بعدم

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)