القنوت للطاعون لانه لم يثبت القنوت للطاعون
من السلف في طاعون عمواس وغيره وقال المنجوة تأيد له
في الطاعون يكره الدعاء برفعه لان معاذا امتنع من ذلك
واعتل بكونه شهادة ورحمة ودعوة نبينا صلى الله عليه وسلم
لامته وتعقبوا الشيخ ولي الدين الملوي اخذا ان يدعى برفعه
وعلل ابن حجر الهيتمي مشروعية الدعاء فرادى ومنع الاجتماع له
كالاستسقاء وقال وما وقع من السلف بدعة حدثت
سنة تسع واربعين وسبعمائة ولم يعهد ذلك شيئا بل ازدا
د الالام شدة قال ولو كان مشروعا لم يخف على السلف و
لا على فقهاء الامصار واتباعهم في الاعصار الماضية فلم
يبلغنا في ذلك صيغ ولا اثر عن المحدثين ولا قوم مسطور
عن احد من الفقهاء ثم ان من جواز الدعاء فرادى من
بعض الصالحين ان من اعظم الاشياء الواقعة للطاعون
وغيره من البلايا العظام كثرة الصلوة على النبي صلى
الله عليه وسلم واستدل له بحديث فاذن يكفي فمك و
يعقد ذلك رفع بعض الشيخ قول الحلبي عن الشافعي رحمهما
يدل به الطاعون التسبيح وعجبا ان الوكر يرفع العقو
والعذاب

والعذاب فقال تعالى وخلوا لانه كان من المستحيل وعن كعب
قال سبحان الله يمنع العذاب وعن عمرو انه اصر بجلد رجل فقال في
اول جلده سبحان الله فعفى عنه قال ابن حجر والمعوذتين الشافعي
ماذكره ابن ابي خاتم وغيره لما روياه انفع من التسبيح
يدهن به ويشرب ومن عجائب الحكماء التختم بالياقوت فانه
يقطع عليه ويحمي ما يتعلق بالطاعون من المادة الخمسة
والقوى الحيوانية فائدة ذكر الاطباء ان مما طعن فيه فصيل
وسلم لا يموت بطعن طعن الى الاستقراء وربما يعلله
الطبيب بان البدن الغذ ذلك فلم يقبله وقد يعلله المشرع
بان الله سبحانه اغا يسلط الطعن على الامة مرة واحدة والعلم
عند الله تعالى قال السيوطي هذا الاستقراء وغيره تام فطعن
في هذه السنة وهي سنة طعن فيها مرة اخرى قلت ولذلك
وقع في طاعون ستة ست واربعين وثمانمائة قدمات من الطا
عون كثير ممن طعن مرة اخرى في تلك السنة بل في نهار واحد فيكون
الحكيم انما يحدد الكلي الاكثري اللهم الا ان يقال انهم دفع الطبيعة
المادة الحارة بالكلية فيه وثانيا بالتدريج والحكم
يقدم الوقوع ثانيا فيه وذلك افضل اما هو بالنظر الى انه نجت