وجوز منعه المعتزلة كما سيجئ ثم بتقدير ان الكلام اخص من الكلام بالكلام لا نسلم
الكلم مع الغير على ما يستفاد من كتب اللغة وثبوت الاخص يستلزم ثبوت
الاتم كما لا يخفى **قوله** يدل على ان الكلام قد يقال الدليل المذكور في الحقيقة قياس
من الشكل الاول كما عرف ثم تقريره ومن البين انه ينتج ما هو المطلوب ههنا
فبعد تسليمه لا وجه للنقض المذكور واجاب عنه في الحاشية بان المراد
بالدليل ما هو المذكور من الدليل اللمي والصغرى تسامحا والتلخيص الكلام في هذا المقام
ان الصغرى ممنوعة ولئن سلمنا الصغرى فالكبرى ممنوعة اما في بعض الشروح من ان المذكور
في كلام المص من الدليل بعد تسليمه يدل على المدعى دلالة ظنية والظن
كاف في التغيير فمردود فيه كما لا يخفى وذلك ان نقول نجوز ان يكون الكبرى المطوية
ان كل مسند اليه حقيقة صفة ثابتة له كما نجوز ان يكون ان كل مسند اليه
حقيقة صفة زايدة وعلى الاول الكبرى مسلمة والاستلزام ممنوع وعلى الثاني
بالعكس فلا يرد ما ذكره المحقق من ان الكلام على احدهما لين وترك حكم الاخر
بالمقايسة فليتأمل **قوله** عقلا ونقلا اما عقلا فلان ذلك غير لائق
بكمال التوحيد ولانه لا دليل على ذلك وما لا دليل عليه يجب نفيه على ما قالوا
واما نقلا فلان الجمهور حصروا الصفات الموجودات له تع في سبعة
او ثمانية ولا يبعد ان يقال المراد من الصفات الموجودة المذكورة جميع ما يثبت
له تع من الصفات غير المتناهية ولا يبعد ان يقال ان المراد من الصفات
المتكثرة التي يلزم كونها موجودة ازلية مغايرة للاضافية والسلبية لكونه
تعالى عالما بكونه مع غير العالم الى غير ذلك وح وجه بطلان ذلك عقلا
ظاهر ضرورة ان من صفاته تع الصفات السلبية ولا شك انها ليست
موجودة في الخارج ووجه بطلانه نقلا ظهر مما ان يخفى **قوله** فان

وح وجه بطلان ذلك عقلا ظاهر ضرورة
انها ليس موجودة في الخارج ان من صفاته تع
الصفات السلبية ولا شك انها ليس
موجودة في الخارج ووجه بطلانه نقلا
اظهر من ان يخفى منه

فانه قيل جواب تحرير المدعي حيث يثبت المقدمة الممنوعة ويسقط
المنع المذكور وحاصل ان الازلي هنا ليس بمعنى القديم بل بمعنى اتم منه
وما ذكره في دفعه اولا اما منع للتحرير بناء على انه خلاف الظاهر لعدم
موافقته كلام القوم والمنع المذكور مبني على الظاهر واما ايراد للمنع
المذكور مع سنده على كلام القوم ههنا لا على كلام المص وما ذكره في دفعه
ثانيا ايراد له بسند اخر وانت تعلم ان النقض الاجمالي الذي ذكره المص
فيما بعد يدل ظاهرا على ان الازلي في كلامه ايضا بمعنى القديم فلا تغفل **قوله**
فيه ما فيه الاول انه ناشئ اما دفع العلاوة المذكورة باثبات المقدمة
الممنوعة بعد تحرير المدعي بناء على انه يلزم قيام الحوادث بذاته والثاني
انه ناشئ اما بمنع ان الحادث قسم الموجود في الخارج والموجود الخارجي
فيما نحن فيه ممنوع بل هو اول بحث ولذا احتيج الى تحرير المدعي واما قيام
الصفة المتجددة الغير الموجودة في الخارج بذاته تع فاستحالة المنع
ممنوع كما اشار اليه في الحاشية على ان استحالة قيام الحوادث بذاته تع
ممنوعة عند الاكثرين كما سيقف **قوله** فيه في بادي النظر تعسف محتمل
ان يكون المنع دفع المنع باثبات المقدمة الممنوعة وان لم يتم في الواقع
لكنه زايد على المتن ويحتمل ان يكون المقصود دفع السند المذكور اما بناء على
فرض مساواته للاول او حملا عليها وذلك لان المنع المذكور مستند بسند
اخر كما لا يخفى **قوله** اي النقل الشرعي **قوله** ان الحقيقة اصل الحاجة هذا لا يتم
بحسب الواقع عند عدم المانع والوقوع ما يقابله واما الاصرح فكلام المص نجوز ان
يكون بمعارضة ونجوز ان يكون بحسب القاعدة وهي ان الحقيقة اصل لا يعدل
عنه بالمعارض وما نحن فيه واحد لكن الاول في اظهر فقوله فلا يحتاج الى دليل

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)