

لا بعدد وها في اعتبارها بشرط العرف وشرط السامكونها يقينية وشرطها لغة فلا يشر في العلوم
الطبية باعتبار السامكون ان عرفت هذا فالحق الاستدلال على البدوة يعرف به الايجاز في قول
من موضوعه ليسا في العلوم العربية وشرطها ما اوردنا في قوله باعثة عن التقطع العرفي بل مع حيث
يتعلق بالاجاز في التقطع العرفي على هذه الحقيفة وهو موضوع العلم العربية واما التيقن فلا يتأثر
التصديق في مجموع ما جاء به النبي صلى الله عليه وآله من ان علم البلاغة ان القرآن مجز وهدى وسيلة للتصديق
العربية وهو لا يظهر ضعف ما اوردنا في قوله من ان علم البلاغة ان القرآن مجز وهدى وسيلة للتصديق
التي علم في جميع ما جاء به النبي صلى الله عليه وآله من ان علم البلاغة ان القرآن مجز وهدى وسيلة للتصديق
من احوال المعاريات دعواته من اللغة فانه سورة ان القرآن مجز فانه العلم وليس له ولا شر في العلم
بانسب وسامه لا تطفئ في نظم القرآن استداها فالقرآن كما قيل في قوله تعالى فينا من الله العبد المذلل
على صلبه يقضيه العقل فكل من نظم الحق وفانته تولى من غير اعتبار معنى يقضيه حتى لو قيل كان ضرب
ويضرب الحق في نظم الجور والبيح في تحدي الامانة والامكان للظالمين مدخول في ذلك ايضا
ينفسن النقص خلفا ذلت النظم في التقيد ولا تفي الاستمارة لطيفة متفهمة لجمال كلام القرآن كالدور كذا
في الشرح وفيه اول ان النظم ليس مجز بل على الوجه المذكور ويكون في الجوانب ايضا ولا يتم
بعد ذلك فانه كما ان النظم كما يتبع في كلامه من اكثره القلوب والنظم كما في الجوانب الاخرى
والنظم يتحقق بغير ترتيب العبادي من غير تناسق الالهة اذ الالهة في الكلام لفظ مجز كما في سورة قل
هو الله احد وثمانيا قد اوله الذي ذكر النظم قيل من وجوه الايجاز في القرآن اذ لا يدعى في ذلك التقطع
قالا على غير ترتيبه على التقطع بل يرجع ذكره على تركه وكان القسمة الثامنة من سعة المعارف مستمرا
مفردا للملحمة فكله العلم السعة التي اشتمل عليها من القرب والبعث والاشفاق والوفاء في والبيات
والبرم والقربى والعرف والناطق والادب فكله المعارف كما في قوله في قوله تعالى (وما
من تحصيل فكله العلم وجملة مستحاضا لها انما في ان فيض العلم من القضاة الذهب والفضة ليس
باب فيضه لا في الباب الذي صنفه لافاض العلامة ابو يعقوب بن يوسف في قوله في قوله في قوله

في التعبير

في التعبير جعله مسفورا كالتقدير بالقرآن ان اشارة لطيفة الى تشبيهه بالسير العاطفي في حلة الترجمة اعظم
من ان يكون العظم في ذلك كما ان سقا للامعنى المحمود وذا تصغير الذي يقابل الكبير صرح به في قوله في تفسير
ولهو على اعظم ما صنف فيه من الكتب المشهورة بيان لافاض مستق وفي ذلك البيان من يدو سعة
في نفعه ان الاشياء لا يكون الا للعلم وصيانة عن نفعه ان يذهب ان دعوى الاطلاع على جميع ما صنف فيه
و دعوى انبثاق النظم اعظم لجملة ما صنف فيه بعيدة عن سعة التصديق واما جعلها البيان في قوله وذا ما
كان في الشرح لانه البيان حال من الميتم وما صنف مضافا اليه وليس مضافا على ولا مفعول لا ولكن في مقابلة زما
الاشياء لزمان التصديق في نظم مجموع محتاج دفعه الى التحفظ وجعل العرف الثالث كتابا وهو يعنى من الكتاب
ايضا يستدل على تحفظه لا بد من اعتبار مضافا الى ان نفع النظم اعظم ما صنف فيه فحقا
ايضا من نسبة كان الا في الثالث فقد افاض في حيا صنف فيه ولا عن نسبة اعظم لما صنف فيه
فقد علم في قوله الثالث وكذا ما ذكروا حيث قلنا من اعظم جعله تميزا عن الشهادة بعيد
وان كانت اقرب الى الشهادة فنفعها وبيها كونه اعظم نفعها كما في قوله جامعا ثلاثة امور كل منها مستعمل في نظم
انفع الا يكون من اشياء كما يشهد كلامه استراخ حيث جعل قوله وانما تحصيل في قوله وكذا في قوله
وقوله وكذا في قوله كما في قوله وكذا في قوله كما في قوله كما في قوله كما في قوله كما في قوله
احسنها ترتيبا ورتبا وكذا في قوله كما في قوله وكذا في قوله كما في قوله كما في قوله كما في قوله
خلاله ما حسن الترتيب وجد كل مقصد في جملة فلا يفوت الطالب وانما يكون ما في قوله سبب خلالة
انما في قوله الزوائد وما لا تنفع فيه ليعين المتأخر فيه تيسير وقت ويذكره فالنظم في قوله في قوله
وانما يكون كثرة الاصول سبب فظا هو علم الله قوله وكان النظم الثالث في قوله في قوله في قوله في قوله
احسنها ترتيبا وانما في قوله وكذا في قوله كما في قوله وكذا في قوله كما في قوله كما في قوله
في من الكتب المشهورة نفعنا في ذلك كما في قوله كما في قوله كما في قوله كما في قوله كما في قوله
ترتيبها وانما في قوله وكذا في قوله وكذا في قوله وكذا في قوله وكذا في قوله وكذا في قوله
حس الاستعجال في الخلاصة وانما في قوله وكذا في قوله وكذا في قوله وكذا في قوله وكذا في قوله

في التعبير