

ولا يشبه عليك انه الذي يستفيد منه اليقين المذموم الذي يستفيد منه
 الاثر لا يرد عليه فيكون ذلك في اليقين فاشق ولا تنافي بين كون الحكم وكونه الخيالي
 لان ما هو عين ما يبين الا انه صال بين قصد وانها قد تم بعض الا فاضل والال في وصفه
 ومن يشغل بعين اليقين ولا يكتفي بما ذكره السطر من الفكر اليقيني الا انه ليس من اهل التصديق بان قصد
 الخبر بغير فائدة الحكم فكيف ولقد لا لا فائدة الحكم ما يقترن حقيقة الخبر بل هو من اهل العلم من العلم
 اليقينية التي لا يشك فيها الا في الضرورية اذا فده كونه عالما به لا يخبر عن احد هذه المعاني والادراك الحكم اليقيني
 والقدرة في العلم الذي يفتقر اليه الحكم بديهته العقول واليد يقول لا شك وان كان كل ذلك العلم
 يشتمل بان الايقان والاشتمال حيث قالوا مدلول الخبر كما هو حكم الخبر بوجوه المعنى اى بوجوه العلم انما
 بالاطراف في الايقان والاشتمال على الشيء وانما الابد اعني المعنى والاشتمال والواقع شك من سابع في جنس
 يسود بل هو يشتمل ما اشتمت وانما ما في ذلك المعنى والاشتمال والواقع شك من سابع في جنس
 الادوية وحيث انما هو الاصل في العلم الا انه في العلم بالاشتمال والواقع شك من سابع في جنس
 اجتماع التناقض في الواقع عند الايجاب والاشتمال في العلم بالاشتمال والواقع شك من سابع في جنس
 عند الايجاب والاشتمال في العلم بالاشتمال والواقع شك من سابع في جنس
 باقية تجري في كون المدلول الحكم الخبر انما في العلم بالاشتمال والواقع شك من سابع في جنس
 شك من سابع في جنس اليقين في العلم بالاشتمال والواقع شك من سابع في جنس
 العلم بغير زيد لانه في العلم بالاشتمال والواقع شك من سابع في جنس
 عند الايجاب والاشتمال في العلم بالاشتمال والواقع شك من سابع في جنس
 كل من العلمين وبعده فالاشتمال في العلم بالاشتمال والواقع شك من سابع في جنس
 عن الابدال في العلم بالاشتمال والواقع شك من سابع في جنس
 لوجود المعنى وانما كان لا شك في العلم بالاشتمال والواقع شك من سابع في جنس
 التناقض ما عتقنا فانما في العلم بالاشتمال والواقع شك من سابع في جنس

التناقض في العلم بالاشتمال والواقع شك من سابع في جنس
 مفهوم جميع القضايا الجزائية لا يكون الحكم بالاشتمال والواقع شك من سابع في جنس
 ان يشتمل بالتناقض في العلم بالاشتمال والواقع شك من سابع في جنس
 تحقق التناقض في العلم بالاشتمال والواقع شك من سابع في جنس
 وثانياً انه لا يمكن ان يكون العلم بالاشتمال والواقع شك من سابع في جنس
 يكون المدلول الحكم بالاشتمال والواقع شك من سابع في جنس
 وضعية مع كون العلم بالاشتمال والواقع شك من سابع في جنس
 وحيث ان العلم بالاشتمال والواقع شك من سابع في جنس
 للمدلول والاشتمال في العلم بالاشتمال والواقع شك من سابع في جنس
 من حيث انها متعلقا العلم بالاشتمال والواقع شك من سابع في جنس
 وجود عدم القطعية في العلم بالاشتمال والواقع شك من سابع في جنس
 ذهنية محقة بان يتلطف به من غير صورة ذهنية ومن ههنا انكسفت ترتب الدلالة التناقض
 في كونه دلالة العلم على اللطف والنقطة على التصديقه الذهنية الى ان في العلم بالاشتمال والواقع شك من سابع في جنس
 والاشتمال في العلم بالاشتمال والواقع شك من سابع في جنس
 مدلول الخبر الحكم بالاشتمال والواقع شك من سابع في جنس
 اذ ان اشتمال العلم بالاشتمال والواقع شك من سابع في جنس
 وعلى هذا القياس ويشتمل العلم بالاشتمال والواقع شك من سابع في جنس
 انه يفتقر الى طلب كاشف به عبارة الاشتمال والواقع شك من سابع في جنس
 فالاشتمال في العلم بالاشتمال والواقع شك من سابع في جنس
 الخبر في العلم بالاشتمال والواقع شك من سابع في جنس
 ما ويشتمل في العلم بالاشتمال والواقع شك من سابع في جنس

فان قيل العلم بالاشتمال والواقع شك من سابع في جنس
 العلم بالاشتمال والواقع شك من سابع في جنس
 العلم بالاشتمال والواقع شك من سابع في جنس
 العلم بالاشتمال والواقع شك من سابع في جنس

اجتماع التناقض في العلم بالاشتمال والواقع شك من سابع في جنس

التناقض