لان الحسن انما يكون محسنا بقدر بلاغة البلاغة الشروط بالفصاحة عند المصنف لا يقع عند
الملك بن مروان وان قول دريد بن الصمة قتلنا بعبد الله خير لذانة ذوات بن اسماعيل بن زيد بن
قاد روى انه لا سمع عند الملك قال لولا القافية لبلغ بها دوم وانما الضرب اللفظي من الوجوه
المحسنة للكلام فسمه الجناس بين اللفظين تقييد الجناس بفيد ان لفظ الجناس لم يخصص اطلاقا
بالتشابه المذكور وهو تشابههما في اللفظ فخرج اضافة التشابه الى اللفظين تشابه المعنيين
وانما قال هو التشابه في اللفظ فخرج بقوله في اللفظ اي في اللفظ لانه التشابه بين المعنيين
في اللفظ وقد نبه على ان اللفظ يستعمل بمعنيين واذا عرف في التعريف فهو جهة للعدول
من تشابه الكلمتين كما في الفتاح وله جهة اقوى هي ظهور ان يخفى ويخرج عن التعريف تكرر اللفظ
فان التشابه يقتضي تغايرا والتغاير للتقدم في التكرر لا يسمى في العرف مغايرا ولهذا ثبت
للفظ الواحد معان متعددة فجعل يوم تقدم الساعة مائة سنة غير ساعة لفظين يجوز ان يكلف
وخرج من العرف ويخرج مع ذلك اخباره ان زيدا واضرب ضرب زيد الى من يريد تكلف بانه يراد
التشابه في اللفظ فقط سمي عدم التشابه بدا في المراد ولا يخفى بعده ولعل قيد بقولهم للفظ
لتبادر التشابه في المعنى فاخرج التشابه في المعنى بيتي الطابق لكن التشابه في اللفظ اوسع
من الجناس حتى انه ينقل ضرب وعلم التجانسهما في اللفظ من حيث اشتمال لفظيهما على الثلاثة
الا ان المراد بالتشابه في اللفظ في وجه مخصوص يوجب بتفصيل انواع الخمسة الآتية ايضا
التشابه بين اللفظين مما لا يكون تشابها في اللفظ هكذا وسيجيء بعضها في اقسام
احسن التأمل في المقام فان السلوك من خواص كرام ذوي الافهام الى الخصوص يرى باكرام الاهام
والجناس مرة بان تام وغير تام والمراد في هذا التقسيم بقوله والتام منها من الجناس ان يتفقا
اي اللفظان في انواع الحروف بان يكون في كل من الحروف الاربع للفظ الانواع التي ذكرها على انه
كل حرف من حروف احدهما نوع لما قابله في العربية وهو علم اعتبار التعدد باعتبار عدة
اللفظ وعدد زيد لفظا واحدا وانه تلفظ بهذا الحرف تصحيحا لاعتبار الجناس في لفظ واحد استعمل

بمعنيين بخلاف ما يقوم الساعة مائة سنة فانه يتوقف على التعدد والاتحاد بالانواع ما وقع
الواحد وانه لم يكن جناسا في الثاني والاتحاد انواع الحروف اللفظ فظ وانه لم يكن وعلى امر واحد وعلى فعل
ماض بتجانسين تجنيسا تاما لعدم الاتفاق في عدد الحروف لان الاصل في الالف واحد وعلى واحد وهما
الاولى في عدد هما او في الحرف وقع في عدد الحروف لان في اعدادها اذ ليس بحروفها اعداد
لا يقال ان الاتفاق في الانواع يغني الاتفاق في الاعداد اذ لا شيء اتفاقهما في الانواع ان يكونا
متشاركين في انواع الحروف والاشتراك الساري انواع حروف الساقبل في بعض انواعها
فلو قدم الاعداد على الانواع لكان احسن لانا نقول قلت وقلت متشاركين في انواع الحروف
فليسا بمتشاركين في اعدادها في هيئاتها الاضافة لان في سلامة اذ الهيئة صفة
للكلمة وانه كانت حاصلة باعتبار الحركات والسكنات التي حاصلة في الحروف والاولى في هيئتها
اذ ليس شيء من التي نسميه هيئات حتى يتفقا في الهيئات وما اشتهر من تعريف الهيئة
من انه ما يحصل للحرف باعتبار الحركة والسكون وتقديم البعض على بعض يوجب ان يكون ذكر
هيئاتها سيئة من ذكر ترتيبها وكأنه لم يلتفت اليه الصدر لما رأى من انه يتجه عليه انه موجب
ان يتحد هيئة ضرب وبعض فجعل الترتيب خارجا عن مفهوم الهيئة وله بعض بالتزيين المشهور
ولو اريد بالهيئة ما يحصل للحرف باعتبار الحركة والسكون لا الهيئة الكلية كما هو المشهور ليتجه
شيء من المذكور لكن يحتاج على حمل الهيئات على ما فوق الواحد المقرونة بنسبها اي تقديم بعض الحروف
على بعض سواء كان وضع كل حرف في موضعه الآن او لا فتأمل واما الحال عن تزيين الفتاح وهو انه لا يتفاوت
التجانس في التلفظ مع انه احضر للاشارة الى تفصيل التشابه العربي في الجناس قال الصدر وجه تحسينه
انه اذا فوجئ السامع فانه كان من نوع واحد من انواع الكلمة كاسم او فعل او حرف يسمى مماثلة
الا ظهر ان يسمى التجانس مماثلة وكل من التجانسين مماثلة دون ترى بعد العدد اعني قال الشارح المحقق
بطريق التنزل من اصطلاح اهل الكلام من ان قلة التماثل الاتحاد في النوع او قولها هذا بعيد والاظهر
انه من المماثلة يعني المشابهة يسمى التشابه الكامل بالمماثلة لكمال الاتحاد بلغ في الكمال الاجدر قامه به

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)