والاخذ يكون باعتماد المحسنات البديعية ايضا كوصف الجواد اى المستحق بالتهلل اى تهلل الوجه
وهو كتهلل السحاب الاولى عند ورود الغمام مع الضيف وطالب الفضل او الرؤية والكل
حسن فى هذا المقام وكوصف البخيل بالعبوس كالدخول فى حد التهلل وجعل كالعبوس بعيد عن القبول
وقوله مع سعة اذات اليد قيد للتهلل والعبوس معا لان تهلل الوجه والعبوس مع قلة ذات اليد مردود
الشأن والعبوس مع قلة ذات اليد ليس من خواص البخيل وذو ات اليد اللا يستحق ذات اليد لان تفضل من
لا يفضل بد وند فكان بذل اليد بالعطاء والامساك عنه سواء فان اشتراك الناس فى صرفته اى
سرعة وجود الدلالة على العوض المستحق فيها اى فى العقود والعادات كتشبيه الشجاع بالاسد والجواد
بالبحر فهو كالاتفاق اى كالاتفاق الذى لا يعد سرقة ولا يخفى ان ما يتصل بالسرقة من العقد والحل
ايضا كذلك فانها تحل انما يستحق اذا كان فى الشرائع خاصا بالشرع وكذا العقد انما يستحق بهذا اذا كان
لمالى الشرائع خاصا بالكتاب والا فالاى اذا لم يشترك الناس فى صرفته ولم يصل اليه كل احد بكونه
مما لا ينال بفكر وهذا التفسير على طبق تفصيل الايضاح ويتجه على انه تنوع اتفاق العاملين فى الغرض
الغير العام وهو مما جاز ان يذكر فيه السبق والزيادة فحلوة ترك الانسياق الذهن اليه بالقاييسة
وعبارة المتن يصلح للاعتراض بانه حينئذ وهو ان يحمل الانفياد للامرين اللذين ردد الحال بينهما
وهو ان يكون الغرض عاما او وحد الدلالة خاصا فمعنى قوله والا اى واذا لم يكن احد الامرين وذلك بان يكون
الغرض خاصا او وحد الدلالة خاصا او كلاهما كذلك ولا احد الامرين يتحقق اتفاقا حاملين اذا كان
فى الغرض العام كالوصف بالشجاعة مستفادة وحسن الوجه والبهاء اعنى وجد الدلالة كذلك
لوصف الجواد بالتهلل عند ورود الغماء او البخيل بالعبوس مع سعة ذات اليد فلا يعد سرقة جاز
ان يذكر فيه اى فى ذلك الغرض او وجد دلالته الخاص السبق بمعنى اتفق الفاضل فى الغرض او
وجد الدلالة على العموم بعد سرقة ان كان تركيب العبارة او المسبوقة او الدلالة فيها احسن فالى
او عنى لا ينال اليد الا بفكر للسابق والمحصل عنه الا بان يجعل وجه الدلالة على العموم بعض ان لا يكون
فى الدلالة اختصاص باحدهما من حيث التركيب والنظم بوجه من الوجوه وانما لم يقل جاز ان يذكر فيه

الاخذ لما يقال ان الاحوط ان يقال فلا فلا نكذ وقد سبقه فلان اليه فقال كذا اغتنما مايذكر فضيلة
التصدق والجتبا باعزعوى العلم بالغيب والزيادة يعنى بدل فى زيادة احدهما لان السبق
ان يأتى فاعل السابق وطما السابق انما يات المسبوقة بذلك فاقدم المساواة ايضا الافضل والزيادة
للاخذ فلا ينبغى ان يتوهم انه لا يقال جاز ان يذكر فيه السبق والزيادة والاستواء وهو
اى ما لا يشترك الناس فى صرفته من وجد الدلالة او ما لا يشترك الناس فى صرفته من الغرض او وجه
الدلالة ضربان احدهما خاص فى نفسه فرتب الاينال الا بفكر والآخر على تصرف فيه بما اخرجه
من الابتذال الى الغرابة كما مر فى باب التشبيه والاستعارة من تقسيمها الى الغريب الخاص والمبتذل
العامى اما مع البقاء على الابتذال ومع التصرف فيه بما يخرجه من الابتذال الى الغرابة كما فى الامثلة
المذكورة ثم فالاخذ والسرقة سطت السرقة على الاخذ والمقصود التنبيه على تراد فى الاخذ
والسرقة وهذا اولى من ان يراد بالاخذ والسرقة التسمى بهذين الاسمين اذ لا موجب لتعرف
اللفظ من الحقيقة الى المجاز لنوعان ظاهر وغير ظاهر فذكر الظاهر وغير الظاهر للاتهام تفصيل
النوع فلا حاجة الى اعتبار التغليب اما الفظ فهما ان يوجد المعنى كله اما مع اللفظ كله او بعضه
او وحده قوله او بعضه عطف على اللفظ وحده على قوله مع اللفظ قال فى الايضاح اما مع اللفظ كله
او بعضه واما وحده هذا قدم فى تفصيل اقسام اللفظ الاظهر فالاظهر او ما هو الكثر سرقة فالاكثر
ولهذا قدم اللفظ على غير اللفظ قال الشارح المحقق فالنوع الظاهر بهذا الاعتبار ظهر بان احدهما ان يوجد المعنى
مع اللفظ كله او بعضه والثانى ان يوجد المعنى وحده والضرب الاول قسمان لان الماخوذ مع المعنى
من كل اللفظ او بعضه اما مع تغيير النظم او بدونه فهذه ستة اقسام والاولى ان يقال والقسم الاول
من الضرب الاول قسمان لان تمام اللفظ الماخوذ مع المعنى اما مع تغيير النظم او بدونه لانه اوفق بما
اشار اليه المصنف بقوله فاما اخذ اللفظ كله الى آخره وقوله اخذ مشتق من الاخذ الاصطلاحى
للمعنى الاخذ اللغوى فلا يتجه انه لابد من قيد يميزه عن التضمين حتى يصح قوله فهو مذموم
والتضمين اخذ اللفظ كله من غير تغيير لنظم وليس بمذموم وينبغى تأييد سرقات اللفظ

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)