قوله لا ينفك عن الخ اى وان استلزم الملزوم قوله على ان مجرد الدوام حاصل للعلاقة جواب بتغيير الدليل قوله بل فى تغيير الدليل وذلك بان يبدل بلزم بيدل ويحذف كلمة من ويغير الملفوظ على ما دفع المنع ليكون عبارة هكذا بحيث يدل على دفع المنع فثبت المقدمة الممنوعة قوله بشرط كونها اى ملفوظا معها صفة المساواة قوله على تقدير تاء يدل على انه ليس تمام من حيث ان الاستدلام مما سبق من المساواة هو اعم من اللزوم قوله مفيد مطلقا اى سواء كان بشرط ان يكون السند ملفوظا او لا اى ملفوظا موصوفا بصفة المساواة اولا ولا يبعد ان يقال ان اراد ان مفيد مطلقا اى فى اعتقاد المانع فمفهوم لجواز ان بلاحظ المانع مساواة السند للمنع فلا يفيد دفعه للعلل فى اعتقاده وان اراد انه مفيد مطلقا فى الواقع نفس الامر فسلم لكن لا يكفى ذلك لان غرض المعلل التعليل ودفعه ما يرد عليه ظاهرا الصواب عند الخصم وذلك انما يكون باثبات سلامة تعليله فى اعتقاد الخصم عما اورده عليه وذلك الاثبات موقوف على ان يكون المساواة ملفوظا للخصم قوله فليتأمل كانه اشارة الى ان وقوع ذلك الكلام فى كلام ذلك الشارح لا يصلح للتأييد بل يرد عليه ايضا ما يرد وهنا ولا يبعد ان يكون الاشارة الى رد دفع ما يتوهم من المنافات بين قوله يلاحظ هو ان دفع السند آه وقوله فلا نسلم ان دفع السند آه فيحمل دفعه بان الاول مبنى على الظاهر والثانى مبنى على الجواز وشتان منهما لا ينافى للآخر وبان الاول مبنى على انه حاصل الا يرد ان حصرهم فيها غير صحيح فى نفسه وان قطعنا النظر عن كون هذا القسم واسطة بين الاقسام قوله ويحذف اللام من اللين ولا يكفى ان مانى الكاشية الآخرى من الايراد على الحصر عناد على هذا الاعتبار ويحذف ايضا قد به قوله على ان الحصر مستفاد من الواسطة فتأمل فيه قوله على ان الحصر غير مسلم فان الحصر انما هو فى الواسطة المتحققة

جامعة الملك سعود

لكن الاستقراء الآتى يقتضيه من تحقق عادة التنقيض وتحقق الواسطة المذكورة غير معلوم قوله بل ينفك احدهما آه اى لا يكونان متساويين الا ينفك احدهما عن الآخر قوله وان حمل على ما هو المشهور وهو ان اللازم ينفك عن الآخر بلا لزوم بينهما اى من الجانبين وكذا الاخص قوله من الواسطة لان مفهوم الواسطة التى ذكرها الشارح فى الكاشية الاخرى قوله واثبات مطلقا اى فى جميع الافراد قوله وبعض افراد الثانية وهو السند الذى لا يكون بينه وبين المنع لزوم اصلا لما اعتبر اللزوم فيه من اللازم والاخص من احدهما يباين الآخر فقط قوله على تقدير وقوعها اى على فرض وقوع الوسائط قوله بالمعنى المذكور وهو التلازم بين المنع والسند على ما فى عرفهم قوله اضافيا بالنسبة الى ما يلزمه فيه تلازم قوله الظاهر آنه آه الظاهر من تقرير السؤال حيث فرع قوله فلا حصر دفع السند المساوى يعنى ان ما ذكر من كون السند المساوى للمنع مفيدا انما يلزم من دفعه ودفعه وانما يدل على انحصاره فى المساواة لكن عندنا ما يدل على عدمه وهو كون ابطال السند الاعم منه مفيدا المانع من ضمن دفع المنع قوله بناء على توهم آه وهذا ايضا من تقرير السؤال كما يلائمه جواب آه الظاهر ان نفس عبارة الجواب ليس فيها زيادة ملائمة باحدى الاحتمالات الثلثة للاعتراض لانه يتطبق بلا تكلف على كل واحد منها عناية ما فى الباب ان الشارح وجه قوله تأمل فيه ما فيه فى الحاشيتين المنقولتين عنه بمنا بالمنع وهو يقتضى ان يكون الجواب السند للا لكن لا يكفى ان قوله تأمل فيه ما فيه ليس من افراد الجواب السند عموما الملائمة غير مسلمة قوله وبجوز ان يكون نقضا اجماليا يعنى ان جميع مقدمات الدليل من قوله السند لا يكون مفيدا الا اذا كان مساويا للمنع لما يلزم من دفعه دفع المنع باطل من حيث ان السند الاعم منه مفيد ولا يلزم من دفعه دفع المنع باطلا فلا يتم التقريب قوله وبجوز ان يكون منعا آه يعنى ان عدم انحصار ابطال السند المساوى فى دفع المنع يمنع ان دفع المنع

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)