

كلام النافعي في البوطي ما ينسب اليه **م** وان كان من الجانب لا يحسان المودن وهذا
قد استعوب بحكم الراجح والنوري خلافة وهو ظاهر وفي التوشيح عليه كلام **م** وان
وفا لان الاول للصبح قبل طلوع الفجر فاك وهو وقت السجود ورجه الفاضل الحسين
والمولى والبقوي ورجح النوري انه من صغى الليل والراجح انه في السن من سعة الاستحباب
وفي الصنف من نصف سبعة **العقلم** وانه يحج فعل الغرضه على الراحلة وان لم تكن
واقفه لعدد الرجل كما دل عليه الحديث وهذه فاهل حنا والاصحاب لم يصحوا
بصوره الوصل وانما فالواجوز الا لضرورة من خوف نفاق عن الرفعة او خوفه على
نفسه او ماله فان جعل الخوف مؤذنا للخوف على المالك فهو والسحان متفقون والا
وهو الظاهر فهم مختلفون **م** وان تعلم العلة فرض عن المسافر سفره جليل الاعتناء
فيه **وقال** النوري واحب على المسافر مطلقا ولم يدرك هذه العلة له هو ولا غيره فلعلة
لربح المسافر الا من يعلى عليه الاستنباط لا كما للجمع الاعظم فاهم كاهل مدينة في الحقيقة
رحل ويقوم ويكرههم العارفين **م** وان من سب الصلاة الخطا ما لظن مسانف ولا يعرف
وصورة المسئلة ان سب الخطا مفسد بطوره والصواب فان لم يظهر له وجه الصواب استنباطا
لا محالة **صفة الصلاة** **م** وان السنة في رفع اليدين في السجرات ورفع اليدين بركبتيهما
فان لم يرسلها بعد فراغه وحج البعوي وحج السحان انه سدى بالرفع مع انشد اللبني
ولا استحباب في الاثنتا على ما في اصل الروضة فان رفع من الكسر مع الرفع او العكس
انما الثاني وان رفع منها حظ بده ولم يستندم الرفع وفي شرح المهدب صحح ان اسماها مع
اسماها **الصام** وانه سبب رواه السور او مني من القرآن بعد التاخذ في المائة والواحدة
وهو الحريم **م** وان ما موم الجهر به لا بفراغها الفاعه ولو كان بعيدا او كان مضم **وقال**

السحان في هاتين الحالتين بغا السورة وان الامام لا يريد في الاعتناء لعل قوله صح
الله حرمه رسا للجملا لان يكونوا محضون راصين بالنطول فالهذه الذي قاله في
شرح المهدب ودرجح الذي في الراجح والروضة وحسن المهدب انه يزيد في السجود
وبل الاضرب بل ما سبب من سجد فالب وفي محض المراتب ان الية **م** وان يرفع
من يصافعا في موضع فاهم افضل من الامراض نصا واصلا نص عليه في البوطي ورجح
السحان ان لا يبراس افضل **م** وان الموع الذي بين الابعاء وهو اناس الرجلين
ووضع الالسن على العقبين اما سنن من السجود من خاصه وكبره فبما عداهما والنور
اطلق استحباب هذا الاقفا ما يصح كراهه استحبابه في حلول الخبيثه وما السجود مع
اعترافه ان النص على استحبابه انما هو الحائرين من السجود والراجح اطلاق الكراهه غير
صح في نفسه الهسته المنقوع على اهيتهما وجعل يسير به الهسته من جرحا فلا يلزم
كلامه جعل الاقفا من غير فلا يوجد منه ترجيح في هذا الاقفا والخاطب البيهقي حصر كراهه
الاقفا الحائرين من السجود هذا الاقفا عند الشيخ الامام لاسيما ابن السجود وكبره فيما
عداهما وعند البيهقي استحبابهما وفي السجود الاول ولما ذكره في الاخر وعمل الطائفة
النووية سجدت الاربعه واللام الراجح فيه وهذه المسئلة لسبب هاب الترجيح الذي ذكر
فهذه المسائل الحرام ان عبان الروضة غير مخلصه في مخالفة فاهم ورد اطلاقه في
العقب مادون من السجودين ولو جاز الاعتراض عليه لفظيا ولا يجعل محالته صريحه
اما الاقفا الموع على كراهه من الراجح والنوري والسح الامام فلهوان مجلس على وركبه
تاصبا ركبتيه **قال** الشيخ الامام والنور كذا اصل الخبر لا كراهه لغير الجلوس على وركبه
ونصب ركبتيه ان لصق اليديه بالارض ونصب خبزه وساقفه وركبته من نفقات