



الريهن محلوب ومزجوب ولم يقل موطو وفي قوله محلوب ومزجوب الى جميع ما  
 يتبع به منه فانه ان شا الله اثار المحلوب الى ما يحدث من زواله وبالمرزوب  
 الى الاستحلام وعبر المرزوب لانه اعظم الاستحلام واستحلامه حتى من الرامن بمسحه  
 لا باستنابيه فيه فنبه على ما عداه بطريق اول فلو جاز شي من هذه من الفرضين  
 لكان يشبه ان يشير اليه رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا يوجد عندي الا  
 انما تجوز ويلي من لا يحمل مطلقا سوا كان حيا مستحيجا ام بعدا وانما منعه مطلقا  
 والميت لا وجه له الا عند من يعلل باكله وهو كما قال الشيخ الامام في قوله  
 من عنده بعده وقد ثبت حب الاصحاب فلم اصل فيها ما تاب عليه وهذا الشيخ ابو  
 حامد شيخ العزاقين في باب الريهن والاصحاب وصرح بانه لا فرق بين المحلوبين  
 الصغيره واللابيه وعبرهما وعلامه وعلامه مبرح في السنويه وابن ابي عمير  
 جريا ما يتبع صاحب الشبيه وصاحب الشبيه في طوائف من الحر ادين برون وطي  
 من لا يحمل فربما السبب اليه الاسبغاد وطي من منع حيا محله ان ابي عمرو  
 موضع وفا لم يفسر عليه موضع الخلاف فيما هو موضع وفاق وقد اقر له في هذا مثل  
 ما اتفق للرافعي وقد حل الخلاف في جواز استحيار الزوج زوجته لرضاع الوليد ونقل  
 من العزاقين المنع وانهم احووا بانها محبوسه عند الاجرة ما ذكره وقال انه  
 موقوف بجواز استحيارها كبر لا تعال وهذه عقله ممن اقبل العزاقين فانهم  
 يلزمون ذلك ومنعوا استحيارها كبر لا تعال كانقله هو ايضا في  
 رخص واحد ومنه ان لو ايجوز العزاه في الصلاة وعبرها بالفرق السبع ولا  
 يجوز بانك وهو حرام صعب ظاهرا بوجه ان غير السبع المشهوره من الشواذ ووطع

الشيخ الامام بان غيرها اذ لم يخالف الرسم واسم من قبله هذا الكتاب مجوز  
 الهزاه به ومن ذلك قرأه يعقوب وايضه وهذا حق لانك فيه ومنه  
 قال الشيخ الامام رحمه الله لو نوى ليلة الثلث صوم العبد وهو يعقده الاثني  
 او صوم العبد من رمضان هذه الكسوه وهو يعقده فاستثلاث فكانت سنه  
 اربع صح ولو نوى ليلة الاثنين صوم يوم الثلث او سنه ثلاث وهو في سنه اربع لم يصح  
 لانه لا يعين الوقت ولو نوى صوم يوم الاصل وهو غير نوي حكامه الداربي  
 ولعلك تجد في كلام الاصحاب اضطرابا وما ذكرناه محرز وهي ثلاث مرات كانها  
 اذا تأملتها جزمتم بالصح في الاول والمنع في الثاني والثالث انتهى وهذا  
 يدخل في ايضاح ما استلوه وتفسير ما حملوه فان قلت لا نسلم الجزم بالاول  
 ولا بالثانيه انما الاول فلان الروايات في الجزم ولو نوى ليلة الثلث ان يصوم  
 واحدا فاعقده انه يوم الاثنين او يوم الثلاثاء فيصوم ذلك اليوم قال  
 القاضي الطبري الشيخ عيني انه يصح صومه لانه بمن صوم اليوم وخطاه في اعتقاده  
 انه يوم اخر لا يصح كما لو نوى ان يصوم فلما من هذه السنه التي هو فيها فكانت  
 سنه اخري يصوم صومه واعتقاده لعقده لفظ العز في مخاطبه عنه يعني قوله الصحيح  
 عندي اشارة الى عدم الجزم وانما الثانيه فقد حل الثاني انه لو نوى صوم يوم الثلث  
 ليلة الاثنين او رمضان سنه ثلاث وكانت سنه اثنين في الصحه وجزم قلت  
 الشيخ الامام لم ينع الجلاف وانما اعلم انه عند التأمل يتبع الجزم في الاثنين  
 بما ذكره وقد ياتي الخلاف عندك من عدم التأمل ومن ثم قال لعلك تجد في كلام  
 الاصحاب اضطرابا ولا شك فيما ذكره الا ترى انه لا فرق في المنوره والاول بين