

من متابعه فطانت اذا احاطت فيها افرع بلده لها من اجل ذلك ومن ثم كان رضى الله
 بقول عنده ذبح قوله المتخصص بقض الفصحى في الاحتياط ذهاب المختلف فيها
 اما يطبق المختلف على ما فيه خلاف لمن تقدم واما بما يقع لنا من صور المثل بل
 ويجوز ذهاب الارا فيها فلا يتكلم فيها من المختلف فتدبر بل ينبغي ان ينظر فيها فان
 الفصح دليل عليها ابع والافلا وان حكم خارج فيها بحكم ولا ينس عليه دليل سبع جواز نقصه
 وان كان عليه دليل لم ينقص هذا دلالة وقد ذكره في فوائده وهو صحيح وعليه حمل نفسه
 صدرت من شرح وعينه بعضها على حكم الله وحده وقهر في مسائل لم يكن تقدم فيها خلاف
 ولا علمها دلالة فاطمة وكان في استعمل الشيخ الامام لاسيما في اواخرهم ثم اوصفها
 من الخواص مع ما كان عليه من اوزاد العبادة مما يتخله عن امتعان النظر في المثل بل
 المنزى استقر عليها الاجلاد لعدم اشباع النعمان العزم الثالث من الافهم في اجتهاده
 المطلق ما اعطى قوة النظر حقه وبلغ منه الجهد واداه الى مخالفة المذهب والبويع
 مما بذته لا الوتوف على الارض تشال فاعل على الزاوية والخاسر اجر عمره ولهذا
 الفصح عملة ناهذا الباب ورأينا ان حجة وعقله من باب عقل الشريعة وحملها وادا
 التصحيف فيها فان هذا الامام الاثر في هذا الزمان للاختم اذا ذهب الى خلاف
 المذهب او شهور المذاهب تعين على الاحتياط بل منه ان ينظر فيما قاله لبعض اصحاب
 المذهبين اولي الابحار وقد اوصحنا حالة وسما مصعد نافية وجرنا الاطلاع عودا
 على يد مستحق على حجة لان بلغنا في البيان سلفا لا من يد عليه ثم يقول كما قال
 امام الحرمين فتاى باب الخلع في الميراث ليس من الممكن انما طرقت له الاجلاد ثمه كل احد
 ولشرح في مضمون هذا الباب فقولنا وفعنا الله فيما قلنا وعملنا ذهب



والذنا وسينها الشيخ الامام سعى الله عهدك ونور طهه فيما اجمعه لقبه مذها
 وارضاة رابا الى انه ان شهد مذنب واطل المشرك بوثق البرص حرة استعمله اوجرم
 وتقدم اعيناه من حربه المذهب طين للكنهه **هـ** وان الف له غير المتغير طاهيه
 مطلقا طهر الحبل اول مطهر وقوي هذا بل لا يحد بل ان انفصلت وقد طهرت
 الحبل فتر طاهيه غير مطهر وان انفصلت ولم تطهر ففيمه وان كان في حقه يطرح
 والثالث وهو الغدوم طاهيه مطهره بطل حال والاجلاد في المثل اللبل اما المكش
 فطاهيه مطهره لا ينس الا بالغير للاجلاذ ومن نظر شرح المتن خرج كانه
 عن زالقدهم وليس كذلك لانه يقول بالظاهر به وهذا توافق القديم لكنه سئل الطهونه
 وهذا مفارقة وشرح بله في كتاب الهمم لاسيما في شرح محضر المتبرين قال
 ولم ار من قال به في المذهب وهو البني لسانه وليس من القديم ولا اخذت
 قلت وتقدم شرحه من حيث المذهب لانه لا فرق بين ان يتركه لوزن اولاه **هـ** وانه
 لا يحل السند المجد من الميراث والى ذلك بقوله ان كان خسر امفته نظره قال
 ولم اصد من شرح به قال والمنقول عن اصحابنا انه لا يطهر بقله الفصحى لولا طيب
 وعينه ولد وقد تقدم هذا في الاجلاد الميراث لا تملك بحد نصا للفصحى توافق
 الفصحى ابا الطيب وقواعله المكهت تنبني خلافه فان له عدنا من المذاهب **هـ** فان
 شارب الحن ينحس باطنه ثم لا يمكن نظره اذبا وان كانا ليه بما طالب به الظاهر
 والظاهر ان من الضلوه ويجوز هذا للضورة وقد فلتت هذا من الاجلاد
 اللذهي لا وحلته لانه ان ابا العباس لم يشرح قال فيما وجدته عنه منقول في شرح
 المصالح للفصحى لم الحسن علي بن محمد السوي ان الشرع يعمى الفصحى باطن الاذن