في عشرة مواضع واهل مواضع كما ستعرفها وضابط المواضع التي يكره للقاضي
القضا فيها كل حال يتغير فيها خلقه وكمال عقله الموضع الاول عند الغضب لخبر
الصحيحين لا يحكم احد بين اثنين وهو غضبان وظاهر هذا انه لا فرق
بين المجتهد وغيره ولا بين ان يكون لله تعالى او لا وهو كذلك لان المقصود تشويش
الفكر وهو لا يختلف بذلك نعم تشتد الكراهة اذا دعت الحاجة الى الحكم في الحال وقد
يتعين الحكم على الفور في صورة كثيرة والثاني عند الجوع والثالث عند العطش
المفرطين وكذا عند التشبع المفرط واهله المصنف والرابع عند شدة الشهوة اي
التوقان الى النكاح والخامس عند الحزن المفرط في مصيبة او غيرها والسادس
عند الفرح المفرط ولو قال المفرطين كان اولى لانه قيد في الحزن ايضا كما مر والسابع
عند المرض المؤلم كما قيد به في الروضة والثامن عند مدافعة احد الاخبثين اي البول
والغائط ولو ذكرا حد هما كما قدرته في كلامه فكان اولا لافادة الاكتفاء به وكراهة
عند مدافعتهما بالاولى وكذا بكره عند دافعة الريح كما ذكره الدميري واهله المصنف
والتاسع عند التعاس اي عليه كما قيد به في الروضة والعاشر عند شدة البرد
وشدة الحر واهله المصنف عند الخوف المزعج وعند الملال وقد جزم بهما
في الروضة واعاكرة القضا في هذه الاحوال لتعذر العقل والخلق فلو خالف فيها
وقضا فيها فقد قضا وه كما جزم به في الروضة لقضية زبير المشهورة ولا ينفذ
بنفوذ حكم القاضي لنفسه لانه من خصائصه صلى الله عليه وسلم ولا يحكم لرقيقه ولا
لشريكه في المال المشترك بينهما للتهمة ويحكم للقاضي ولمن ذكر معه الامام
او قاض اخر وناييه واذا اقر المدعى عليه عند القاضي او نكل عن اليمين فحلف
المدعي اليمين المردودة وسال القاضي ان يشهد على اقراره عنده في صورة
الاقرار او تلعيمينه في صورة النكول او سال الحكم بما ثبت عنده والاشهاد
به لزمه اجابته لانه قد يجحد ذلك ولا يسال القاضي المدعى عليه
الجواب اي لا يجوز له ذلك الا بعد تمال المدعي الصحيحة ويشترط لصحة
كل دعوى سوى الكفر ثبت ام بغيره كغصب وسرقة وتلف ستة شروط الاول
ان تكون معلومة غالبا بان يفصل المدعي ما يدعيه كقوله في دعوى القتل قتله عمدا او
شبه عمد وخطا افرادا او شركة قال في ان اطلق ما يدعيه كقوله هذا قتل ابني سئل
القاضي استفصاله عما ذكرو الثاني ان تكون ملزمة فلا تسمع دعوى
بنتي او بيعه او اقراره حتى يقول المدعي وقيضته باذن الواهب ويلزم
البايع او المقر التسليم والثالث ان يعين مدعى عليه فلو قال قتله احد
هولا لم تسمع دعواه لابهام المدعى عليه والرابع والخامس ان يكون كلا من المدعي
والمدعى عليه غير حربي لا امان له مكلفا فمثله السكران فلا تسمع دعوى حربي
لا امان له ولا صبي ولا مجنون ولا دعوى عليهم والسادس ان لا يبنا قضها اخرى
فلو ادعى على احد افراده بالقتل ثم ادعى على اخر شركة او افرادا لم تسمع دعوى
الثانية لان الاولى تكذبها ثم ان صدقه الاخر فهو مواخذ باقراره وتسمع الدعوى
عليه على الاصح في اصل الروضة ولا يمكن من العود الى الاولى لان الثانية تكذبها

ولا

ولا يحلفه اي لا يجوز للقاضي ان يحلف المدعى عليه الا بعد سوال اي طلب المدعي
تحليفه فلو حلفه قبل طلبه لم يعتد به فعلى هذا يقول القاضي لم يعتد به وصرح به
القاضي حسين انتهى تنبيه قد علم مما ذكره المصنف انه لا يجوز للقاضي
الحكم على المدعى عليه الا بعد طلب المدعي وهو كذلك على الاصح في الروضة في باب القضا
على الغائب ولا يلقن خصما منهما حجة يستظهر بها على خصمه اي يجوز
عليه ذلك لاضراره به ولا يفهمه اي واحدا منهما كلاما يعترف به كيفية الدعوى
وكيفية الجواب والاقرار والانكار كما مر وخرج بقيد الخصم في كلامه الشاهد
فيجوز للقاضي تعريفه كيفية الشهادة كما صححه القاضي ابو المكارم الروياني
واقره عليه في الروضة خلافا للشرف الغزي في اذها به المنع منه فلعله انتقل
نظره من منع التلقين الى ذلك فان القاضي لا يلقن الشاهد الشهادة كما جزم به في
الروضة ولا يبعثث بالشهداء اي لا يبعثث عليهم كان يقول لهم لم شهدتم
وما هذه الشهادة فربما يودي الى تركهم الشهادة فينتصر الخصم المشهود له بذلك
ولا يقبل القاضي الشهادة اذا لم يعرف عدالة الشاهد الا من تبين
عدالته عند حاكم سوا طعن الخصم فيه ام سكت لانه حكم بشهادة بنفس تعديله
والتعديل لا يثبت الا بالبينة وسيأتي بيان العدالة في فصل بعد ذلك واذا ثبتت عدالة
الشاهد ثم شهد في واقعة اخرى قال في الروضة ان لم يطل الزمان حكم بشهادته
ولا يبطل تعديله ثانيا وان طال فوجهان اصحهما يبطل تعديله ثانيا لان طول الزمان يغير
الاحوال ثم يجتهد الحاكم في طوله وقصره انتهى يخالف في الخادم ان الخلاف في الطول
في غير الشهود المرتبين عند الحاكم اما هم فلا يجب طلب التعديل قطعا قاله البلخ عز الدين
في قواعده انتهى وهو حسن وقال في العدة اذا استفاض فسق الشاهدين الناس
فلا حاجة الى البحث والسوال ولا يقبل شهادة عدو على عدوه لخبر
لا تقبل شهادة ذي غمر على اخيه رواه ابو داود وروى ماجة باسناد حسن والغمر بكسر الغين
الغل والحقد والمراد في ذلك من التهمة تنبيه المراد بالعداوة العداوة الدنيوية الظاهرة لان الباطنة
الظاهرة لان الباطنة لا يطلع عليها الاعلام الغيوب وفي معجم الطبراني ان النبي صلى
الله عليه وسلم قال لسباق فرس في اخر الزمان اخوان العلانية اعداء السريرة خلاق
سئها ذئه له اذ لا تهمة وافضل ما شهد به الاعداء عدو الشخص من يجزن بفرحه
ويفرح بحزنه وقد تكون العداوة من الجانبين وقد تكون من احدهما فيختص برد شهادته
على الاخر ولا يشترط ظهورها بل يكفي ما دل عليها من المخاصمة ونحوها كما قاله البلقيني
تأملا لما في نص المختصر اما العداوة الدينية فلا توجب رد الشهادة فتقبل شهادة
المسلم على الكافر وشهادة السني على المبتدع وتقبل من مبتدع لا تكفره بدعته
كمنكري صفات الله تعالى وخلقه افعال عباده وجواز رويته يوم القيامة لاعتقادهم
انهم مصيبون في ذلك لما قام عندهم خلاف من تكفره بدعته كمنكري عدوث العالم والبعث
والحشر للاجسام وعلم الله تعالى بالمعدوم وبالجزيئات لانكارهم ما علم بجي الرسول
ضرورة فلا تقبل شهادتهم ولا شهادة من يدعوا الناس الى بدعته حالا تقبل رواته
بل اولى ولا شهادة خطابي لمثله ان لم يذكر فيها ما ينفي احتمال اعتماده على قول