

الرجل يبي صدور مثل ذلك عنه لكن الهوي يوجب أكثر من ذلك وقوله نقل
عن مالك سماعة وليس بالمعروف عند أصحابه كان لم يطالع تفسير القلبي في
سورة الروم ولا المسالك لابن فضل الله في محبت المغتبيين المأخوذ عنه
وذلك الحكيم بأنه اشتباهه فإن شخصاً اسمه مالك في زمن الأمام كان
مقنياً وبفرض صحة ذلك وهو بعيد جداً فالعبره بأجله أحوال الأئمة وقلام
والخصل أنه لا يحتمل في هذا النقل عن مالك مطلقاً فكان الابق صونه
أمامه عن هذا الذي أشاف واليه ونقله عن ابن العربي في شرح الترمذي
ما يوم الحبل وليس كذلك كما هو ظاهر بأدنى تأمل وما مثله هذا الأمام
في أمثال العوام الغريق يتعلق بالقش وقوله حكى اباحتها الما ويردى من بعض
الشافية هذا من غاية التدرليس واليهت فإن الما ويردى عقب هذه الحكاية
بترتيب هذا القول وإبطاله وكان هذا الرجل ظن ان احد لا يتعقب كلامه
ولا يرد عليه وليس كذلك فقد خبر الصادق المصدوق أنه لا تزال طائفة
من أمته ظاهرين على الحق الى يوم القيامة اي قربه لا يضرهم من خالفهم وبأن
الله تعالى وعده بأن كل زمن يوفق الله تعالى فيه عدواً يحملون العلم
ويبقون عنه تحريف الغالين والمجادل المخذلين ونسبه المبطلين وقوله ونقل
عن الشيخ أبي إسحاق المشيرازي انه كان مذهبه وان مشهور عنه وان لينقل
عن احد من العلماء أنه عليه بن طاهر المقدسي جوابه ما سبق انه هذا
النقل عن هذا العالم الرياني كذب صريح وكيف والشيخ مصريح بخرجه
سماح العود انه لا خلاف فيه في كتب الفقه ومن ثم تألف العلماء في
تكذيب ابن طاهر في ذلك وان هذا من خرافاته وكذا تارة المشيعة التي
تصدر عن المجازفة ورقة الديانة ومن مبالغة في كذبه قوله انه كان
مشهوراً عن الشيخ وان لم ينقل عنه احد من العلماء انه أتكم عليه ومن ذلك ليس
هذا الرجل المناقل عن ابن طاهر انه نقل كذبه ولم ينقل تكذيب العلماء له في
هذا النقل ومبالغتهم في الرد عليه قوله وكان ابراهيم بن سعد من
علماء المدينة يقول بأباحتها ولا يحدث حديثاً حتى يضر به جوابه
هذا من جملة الكذب ايضا على ابراهيم بن سعد وقد حمل نقل اباحتها
الغناء عنه مثلاً على انه لو فرض صحة ذلك لوجب له جرحاً لا يقلد
للاجماع على انه لا يقلد لا يجتهد ابراهيم هذا ليس من اهل الاجتهاد
كما مر عن القلبي فهذا النقل غير مفيد ولو فرض صحة عنه فليفت

وهو

وهو لم يصح وتامل مجازفة هذا الرجل كيف اهل دان يعارض القلبي بخر
نعمه فقالوا ابراهيم بن سعد احد شيوخ المشافعي وروى عنه البخاري
وهو امام مجتهد مشهور عدل بار الله ما مون وهذا كله من الخراف
والكذب والتدليس فانه لو نشيخ المشافعي وغيره لا يقتضى بل ولا يدل من
وجه قريب ولا بعيد انه مجتهد وكلم أخذ المشافعي من غير مجتهد وروى
البخاري عن جاهل بمراتب الاجتهاد فضله عن النبي بها فذكرت ذلك غباوة
مخضه وقوله وهو امام مجتهد هذا كذب عنه لانه اذا تعارض قول هذا
انه مجتهد وقول القلبي انه غير مجتهد من الذي يعتمد قوله من الرجلين
فشتان ما بينهما لا سيما وهذا الرجل امر في هذا الكتاب بتأبعتة خبيثين
مبتدعين كذا بين ابن حزم وابن طاهر كل ذلك لتروج مقالاته الفاسدة
وشبهته الكاسدة وتامل مجازفته ووقوعه في حق كل العلماء بحكايتهم عن
ابراهيم بن سعد انه لما ضرب بالعود بين يدي هارون الرشيد قال له
يا ابراهيم من قال بخرجه هذا من علماءكم قال من ربه الله يا امير المؤمنين
اه فهذه الحكاية لا تصدق عن ادق السوقة في حق العلماء فكيف استباح هذا
الذي يزعم الدين والتصوف ان يحكى ذلك ويشهره بالعوام ليس ذلك الا لان
الجنة القبيحة بسماح الاونا واخرجته عن حيز الصيانة الى حيز الخيابة وعن سلمات
الأدب الى سلمات العطب ولولا وقد وقع في حق كل العلماء وبأه نسب ذلك
لغسرن والبوار والعي وكيف يعد هذا مسامحة هذا الرجل ان يخج على العلماء
بكلام مغيض يضرب العود بين يدي ظالم سب العلماء كلهم لاجل ان يرتضيه
ويحسن له قبيحه وكيف يعقل ان يقبل منه وصف ابراهيم هذا بتلك الأوصاف
العلمية مع هذه المرتبة الدينية ان غاية انه مغن عواد نظالم وهذا كله بتقدير
صحة ذلك عن ابراهيم ولا فقد مر ان هذا الرجل انما يعتمد كذب مثل ابن
طاهر الخبيث والقبيع ويظنه حجة لان هواه اعماه واصحبه حتى لم يفرق بين
الحسن والقبيع بل لا يالك الا القبيح لانه لما وفق الهوي وقوله ونقل الامام الماوردي
عن ابن عبد الحكم انه مكروه جوابه ان مرده انه مكروه كراهة تحريم وقوله
وحكى عن الامام عز الدين بن عبد السلام انه مباح هذه الحكاية كذب صريح
كيف وهو موضح في كتبه بخلافه اهل المراد منه محذوف كثيراً فكيفه خوف
السامة ولو ظفرت بعبارة هذا التأليف قبل المراجعة والتعب لاستغفبت
بما فاها وافية كافية وفيها محاسن كثيرة تركت نقلها خوف الملل ومن