

الاول صمغ

ما زال يقفوا اثره ويحتمل بالذال المعجمة اي
 ما زال يتبع الابن ويفتدي به في احكامه
 والسدرس للام ايضا مع اثنين فصاعدا من
 الاخوة والاخوات مطلقا اجماعا قبل خلاف
 ابن عباس وغيره لظاهر قوله تعالى فان كان
 له اخوة فلام السدرس وقوله ففقس هذين اي
 ففقس على الاثنين في كلاهما زاد علي اثنين قال
 ولقد مثل الاب عند فقهاء في حوزة ما يصيبه ومد
 الا اذا كان هناك لغة للكونم والقرب وهو سوس
 او ابوان ممد زوجة فوالام للثلاث مع الجد تزوت
 وهكذا ليس سبها بالاب في زوجة الميت وام واب
 وعلم وحكمهم ياتي في مكر البيان في الحالات
 اقول ولقد عند فقهاء الارب مثل الارب في اخذ السدرس
 مع وجود الولد او ولد الابن اجماعا لظاهر الآية
 لان الجد يسمى ابا وقوله في حوزة ما يصيبه ومد
 ظاهره ان الغلاب في جميع احكامه يجوز جميع المال

اذا

او انفردوا بخبر ما اقصت القروص ان لم يكن
 للميت ولد ولا ولد اب ولكنه يخالف الاب في
 مسائره وله هذا استثنى منها ثلاث مسائل القرب
 اذا كان مع الجد اخوة لابوين اولاد فليس
 حكم الجد منهم حكم الاب لان الاب يحجرهم
 اجماعا لا دلالة لهم به وهو اقرب منهم من الجد حقا
 سبهم لكونهم مساوونه في القرب لان الجد
 والاخوة يدلون الى الميت بالاب فلذلك
 يقاسون على تفصيل وسيا في حكم وحكمهم
 اي الاخوة مكرلا واصحاح في الحالات كلها
 بعد ذكره للجب المسئلة الثانية احدي الفروين
 وهي ابوان وزوج للام فيها ثلث الباقي بعد
 فرض الزوج لياخذ الاب مثلها ولو كان
 بدل الاب فيها حد كان للام مع ثلث
 جميع المال المسئلة الثالثة قانية الفروين
 وهي ابوان وزوجة فاكتر للام فيها ايضا
 ثلث الباقي بعد فرض الزوج ولو كان فيها