مع اقرارهم بالايمان في قوله تعالى قالت الاعراب آمنا قل لم تؤمنوا
ولكن قولوا اسلمنا اي استسلمنا واذا عرفت هذا فقوله قال
ابو حنيفة ومالك والشافعي واحمد والاوزاعي رحمهم الله
ايمان المقلد صحيح ولكنه عاص بترك الاستدلال عليه وقالت
المعتزلة ايمان المقلد ليس بصحيح اذ لا معرفة له والايمان هو
المعرفة فهو لا مؤمن ولا كافر وحكم ابو هاشم منهم رؤسا
بكفره وقال من لم يعرف كل مسئلة من مسائل الاصول بدلالة
العقل على وجه يمكنه دفع الشبهة لا يكون مؤمنا والصحيح
ما عليه عامة اهل العلم والفقه من ان الايمان هو التصديق
مطلقا لكن اخبر بخبر فصدقه آخر صح ان يقال آمن به و
آمن له فاذا اخبر المقلد بما يجب الايمان به فصدقه كان مؤمنا
فيستحق وما وعد الله المؤمنين وقول الرسول عليه السلام
يدل على صحة ايمانه حين سأله جبرائيل عن الايمان
وهو ان تؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم
الآخر وتؤمن بالقدر خيره وشره من الله تعالى فانه عليه
السلام ما اجاب الا بمجرد التصديق وهو حاصل في المقلد
ولان الرسول عليه السلام لم يشتغل قط فيمن جاء وآمن به
بتعليمه الدلائل العقلية في المسائل الاعتقادية والجواب
عن شبهتهم ان المعرفة غير الايمان بدليل انه ينفك
عنها فان اهل الكتاب يعرفون نبوة محمد عليه السلام
كما يعرفون ابناءهم ولكن لا يصدقون كما ينطبق به القرآن الكريم

وهذا

وهذا الخلاف انما وقع فيمن نشأ على شاهق جبل ولم يتفكر في العالم
ولا في الصانع اصلا فاخبر بذلك فصدقه فهو مؤمن فاما من
نشأ في بلاد المسلمين وسمع الله عند رؤية صنع من صانع
وهو خارج عن التقليد قوله بانواع الدلائل يتعلق بحكم الخبر
وهو ايجابه لا باعتبار الامكان من تمام الخبر وتلك الانواع
ما قلنا من العقل والنقل وفعل النبي عليه السلام وانما شبههما
بالنصال في النفاذ وهي جمع نصل وهو حديدات سيف لكونها دلائل
قطعية لا تقبل التأويل فتنفذ عند اهل العقل كما ينفذ النصال
عند الضرب وهو مع جاره في محل النصب على الحال من الدلائل اي شبهة

## وما عذر ابي عقيل بجهل الاساقل والاعمال

اي ليس عذر لاحد عاقل بالغ من البالغ والصبي في الجهل
بخالقه خالق الاساقل وهي سبع ارضين وخالق الاعمال وهي
سبع سموات لما يرى من خلق نفسه ظاهرا وباطنا وخلق السموات
والارض وما فيهما من الكواكب والشمس والقمر ودورانها بالحكمة
ومن الجبال والبحار والاشجار والانهار الجارية على
الدوام للمصلحة التي يعلمها الله تعالى قال الله تعالى وفي انفسكم
افلا تبصرون وقال اولم ينظروا في ملكوت السموات والارض
لكن اهل العلم اختلفوا في ان وجوبه بالعقل ام بالسمع قال
ابو يوسف رحمة الله عليه ومن تابعه ان وجوب الايمان بالله بالعقل
لا بالسمع فانه لم يبعث رسولا لوجب على الخلق معرفته بعقولهم
وانما في الشرع واحكامه فهم معذورون حتى يقوم عليهم الحجة السمعية

ان يحصل ما العذر وهو نشأ من مصنوعات الله
تعالى التي تشهد بالوحدانية وتقدسه عن جميع صفات
الكمال والجلال فانا بلا تردد ما نجد ملكا ولا وهابا
الملاحظة في موصوفات الملك المجيد وانما
التقليد في موصوفات الملك الاستدلال بالتفصيل على ترتيب
الاقتدار على الاستدلال والمهارة المتعينة من القرون
المقتدرات الواردة من الملائكة فمن القرون
الشاكرة الواردة من الانبياء فمن القرون
الكاملة

ابو منصور ان سبيل العلم التسمع واما الذين
فان سبيله العقل حتى قال الشيخ العاقل
يجب على معرفة الله تعالى وهو قول كثير
من مشايخ العراق انتهى ويؤيده ما قال
المحققون من اهل السنة ان من آمن
في دار التكليف ولم يتأمل بعقله في
الشرعيات فهو مقصر وان ترك الاستدلال
والنظر بالعقل فيما يدرك به عذر وراء
المستعان

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)