فلم يعتبر بعده وشرائه وطلاقه وعتقه وردته وسلامه لانتفاء الادراة والاختيار ولم يتعلق حكم بكلامه وقراءته وقهقهته في الصلوة اي اذا تكلم في الصلوة نائما لا تفسد واذا قرأ لا تصح القراءة واذا قهقه لا يبطل الوضوء ولا الصلوة ولما كان في القهقهة من معنى الكلام حتى كانها من جنس العباد صح تفريع مسئلة القهقهة على ابطال النوم عبارة النائم وذكر في الفوائد ان قراءة النائم تتوجه عرفا الفرض وفي النوازل ان تكلم النائم يفسد صلوته وقالوا لان الشرع جعل النائم كاليقظان في حق الصلوة وذكر في المغني ان عامة المتأخرين على ان قهقهة النائم في الصلوة تبطل الوضوء والصلوة جميعا اما الوضوء فبالنوم الغير الناقض بالاجماع والنقض والبقظة واما الصلوة حتى كان له ان يتوضأ ويبني على صلوته لان فساد الصلوة بالقهقهة مبني على ان فيها معنى الكلام وقد زال ذلك بزوال الاختيار في النوم بخلاف الحدث فانه لا يتقرر الا الاختيار وقيل بالعكس ومنها الاغماء وهو فتور غير طبعي يزيل القوى ويعجز به ذو القوى عن استعمالها مع قيامه حقيقة وهو وان كان النوم في ابطال عبارته لان الخبر السلام عليه غير مفهوم عنه كلامه يفهم عن الامراض مع انه معصوم عن الجنون لكنه فوق النوم واشد منه في قوت الاختيار والقدرة لان النوم فترة طبيعية اصلية ولا تزيل اصل القدرة وان اوجب العجز عن استعمالها ولهذا يمكن ان ينبه بخلاف الاغماء فانه مزيل للقوى وان لم يزل العقل كما في الجنون فبطل العبادة لكونه كالنوم ويكون حدثا في الاحوال كلها في القيام والقعود والركوع والسجود والاضطجاع

مطلب الاغماء

عن كتمان العقل لا يوجب عوضا فيبقى الاهلية بسقاله ولهذا كان النبي عليه الصلوة

والاضطجاع لكونه فوق النوم وهو ليس بحدث في بعض الاحوال لانه بذاته لا يوجب الانتقاض اصلا ولندرته اي قلة وقوع الاغماء لا يتناوله الصلوة بمنع البناء يعني ان انتقض الوضوء بالاغماء في الصلوة لم يجز البناء عليها قليلا كان او كثيرا بخلاف ما ان انتقض الوضوء بالنوم مطلقا من غير تعمد فانه يجوز له ان يبني على صلوته لان التصور بجواز البناء ثمة ورد في الحدث الغالب الوقوع والقياس ان لا يسقط وجبا اي شيئا من الواجب كما في النوم لكنه يسقط ما فيه حرج اصحابنا وهو في الصلوة كالجنون فان حصل به الحرج بان يمتد حتى يزيد على يوم وليلة يسقط كالجنون لا الصوم والزكوة فانه لا يسقطهما لانه يمتد جمعة شهرا او سنة ومنها الرق وهو لغة الضعف وشرعا عجز حكمي تقرر في الاحرار حكمة يعني ان الشارع لم يجعل اهلا لكمال ما يملك الحر مثل الشهادة والقضاء والولاية والامامة ونحو ذلك بقاء في حالة البقاء فانه شرع في الاصل جزاء الكفر فهو حق الله تعالى ابتداء فان الكافر لما استكفى عن عبادة الله تعالى والحق القهر بالبرهان بسبب عدم النظر في دلائل التوحيد جازاهم الله تعالى بجعلهم عبيد عبيده بستد لي كما بهما يم ثم صار حقا للعبد بقاء بمعنى ان الشارع جعل الرقيق ملكا من غير نظر الى معنى الجزاء وحرمة العتق حتى انه يبقى رقيقا وان اسلم وكان من المتقين وهو اي الرق لا يتجزأ ثبوتا وزوالا بان يصير الرق بعضه رقيقا وبعضه حرا لانه ان كفر وهي بعجز القهر وبهما لا يتجزيان ولان جزء الشيء لا يقبل الرق نصفه رقيق كله في الحدود والارث والنكاح وتقابله وكذا الشهادة حيث لم يجعل الحر والا كله كما كله كما لا يكون ولا بعد فيه فانه اما اعتبار

مطلب الرق

وسيجيء ص