

وتوقف على الاختيار دون الرضا لأنه لو طلق أو تزوج أو تزوج بالأكراه حجة لأنها لا تبطل  
بالبركة وخيار الطلوع انتهى يقعها في الاختيار والحكم فلا تبطل بالعدم الاختيار  
وهو الأكله اولى فإذا أكرهت امرأة زوجها تلقاها وجس على قول ما لا يطلقها على  
أن تبطل من زوجها المطلق على الإطلاق على الفدية ثم يمشى فقلت ذلك منه وهي مدخولة  
تطلق بوجود الطلاق من الزوج والقبول من الزوجية بدونه ان بعد ذلك لم يزل على ما  
لأنه موافق على الرضا ولم يوجد كونه خلع الصفة حتى يزوج بدماءه وأن الأكله لا تبطل  
على تطبيق الرضا على ما لا يزمان ان الطلاق والمال أمّا الأكله فلا أن الأكله لا يضر وأما  
الثان فلا أنها الترتيب لبيعة باران مسلم لما من البيوت والآراء وان لم يكن مما لا يضر  
ولا يتوقف على الرضا بل يكون مما يضر ويوقف عليه فيبقى يتعقد فاستأثر بالاشارة  
فلهذا عن ابيه في جهته وأما الفساد فعدم الرضا كما ليس وعهه الاجراء وانما لها  
ولا يضر بالأكراه الجلي او غيره الافادير كما بان من الماوية ويجريها لقيام الدليل على  
عدم الخبرية وهو العجيد والافعال جبال الأكله عليها فتجرب بعضها كما لا قول في عدم  
احتمال كون الفاعل آية لما لم يفتقر على الفاعل ولا ينعكس على الحاصل كما لا يجوز أن الأكله  
بمع الغير لا يضر حتى لا يرجع الحاصل شئ من احكامه المتعلقة به من حيث هو اكل  
كما لا أكله الصائم صائما على الاضطر فان تبطل صرح الفاعل الحاصل وأما يتعلق  
به من حيث ان الأكله على اكل ما ان الغير فقد اختلفت الروايات في ان  
على اكلها وكذا الزنا فان الوطني بانه الغير لا يضر فلو أكرهه عليه كان العقد على

كأن

كأنه لو تلف الجارية بذلك ففيه الاختلاف المذكور وبعضها لا ليس كالاصل بل يمتنع كون  
الفاعل آية لما من تزوج بها لانه آتان يلزم من جعله آية له تبديل محل الجنابة والوفان  
لزم من آية تبديل محل الجنابة أقصر الحكم على الفاعل ايضا كما في الاقوال ولا ينعقد  
بالحاصل ذلك لأنه ليس وجعل الفاعل بمنزلة الاعتاد على موضعه بالتحقق لانه يتبين  
محل الجنابة باعتباره محل الفاعل لانه آتان محله بالأكراه الجنابة في ذلك الحلق و  
مخالفة الحاصل باعتباره بطلان الأكله لا يضر حتى جعل الغير على ما يريد الحاصل  
ويرضاه على خلاف الرضا الفاعل وهو فعل معيّن في محل معيّن فإذا فعل غيره  
كان بلا ريبا لا كرهها ولم يمتثل لان تبديل محل الجنابة قد لا يستلزم تبديل ذلك الفعل  
وقد يستلزمه فالأكله كأنه كره حرم حرمه على فعل صيد ففعله لم يضر على الفاعل لان  
الحاصل أن الأكله على الجنابة على أصله نفسه فلو جعل الأكله الحاصل بل من الجنابة على احرام  
الحاصل لا يضر على كونه آية ابا اكرهه على فلا ينعقد الأكله والثاني وهو ان يكون  
تبديل محل الجنابة مستلزم تبديل ذات الفعل نحو الأكله على البيع والتسليم تسليم  
البيع فيقتصر التسليم على الفاعل ذلك على الحاصل وحصل الفاعل آية لزم التبديل في  
محل التسليم بان يصير مقصودا لان التسليم من جهة الحاصل يكون تصرفا في ملك الغير على  
القبول فصير البيع والتسليم معا آتان التسليم لا الفاعل وجعل فيهما العقد حتى  
ان التسليم بملك البيع مكانه لان انعقاد البيع وعدم نفاذه فلا يضر ذلك والآية  
وان لم يلزم من آية تبديل محل الجنابة نسيان الحكم الحاصل ابتداء لا نقله من الفاعل

البيع