كان في يد بعض المعالج كاتلاف النفس والمال فانه يكون للحامل ان يأخذ الفاعل ويضربه
نفسا او مالا فيتلفه فاذا نسب الى الحامل ابتداء موجب الجناية من ضمان المال والقصاص
والدية والكفارة تعلق ذلك بالحامل فقط اى بلا شركة الفاعل للحامل في ذلك الموجب
فلو اكرهه على رمي صيد فاصاب انسانا فالدية على العاقلة للحامل والكفارة عليه ولو اكره
على قتل الغير عمدا فالقصاص على الحامل فقط لان الانسان مجبول على حب الحياة فيقدم على ما
يتوصل به لابقائها بمقتضى الطبع بمنزلة الآلة لاختيارها كالسيف في يد القاتل فيضاف
الفعل الى الحامل الا الاثم فانه وان كان موجب الجناية الا انه ليس على الحامل فقط بل عليه
وعلى الفاعل معا وذلك لان الفاعل لا يصير آلة للحامل في حق الاثم اذ لا يمكن لاحد ان
يجني على احد دين غيره ويكتسب الاثم لغيره ولو فرضناه آلة لزم تبدل محل الجناية لان يكون
الغير كما لا يصور التكلم بلسان الغير ولو فرضناه آلة لزم تبدل محل الجناية لان يكون
على دين الحامل ويسوى بالفاعل به فيما لو اكله واذا لم يكن جعلا آلة لزم نسبة الاثم
الى كل منهما اما الحامل فلقصده قتل نفس محترمة واما الفاعل فلاطاعة المخلوق مع معصية
الخالق وابتداء نقف على من يوثق فلحديث انواع لما فرغ من بيان حكم الافعال المكره
عليها واتبعها بما يتعلق والمأمور شرع في بيان حكم الاقدام عند الاكراه على الافعال
التي لا يجوز الاقدام عليها عند الاختيار وانها تكون حراما او مباحا او مرخصا فيه

مطلب الحرمات

ثم هاهنا اثنان تحمل السقوط ولا والثاني اما ان يحمل الرخصة او لا فهي هذا الاعتبار ثلثة
انواع نوع لا يحمل السقوط ولا الرخصة ونوع يحمل السقوط ونوع يحمل الرخصة فقط

والنوع

والنوع الثالث اتلاف حقوق العباد وحقوق الله تعالى اما ان تحمل السقوط او لا
فنوع في بيان هذه الاقسام فقال والحرمات انواع ثلثة الاول حرمة لا تسقط ولا تتغير بالرخصة
كالقتل فانه لو اكره بالقتل والقطع على قتل غيره ولو عبد لا يحل له الاقدام عليه لان
لان دليل الرخصة خوف الهلاك والقاتل والمقتول في ذلك سواء فاذا اقدم بالاكراه على قتل غيره لتخليص نفسه ولم يحل له
الاقدام على القطع من الخوف من الهلاك فانه لو اكره بالقتل او القطع على قطع طرف الغير ان لم يقطع فعل
لان القطع ليس دونه من الحرمة ما لقتل والزنا فانه لو اكره بالقتل وخوف على الزنا الاثم ان فعل
لان فيه فساد الفراش ان كانت المرأة منكوحة الغير وضياع النسل ان لم تكن وذلك بمنزلة القتل
ايضا ولو زنا المرأة فيحتمل الرخصة حتى لو اكرهت بالقتل او القطع على الزنا يرخص لها في ذلك
لان الذي يسقط التمكين معنى القتل الذي هو المانع من الرخص وجانب الرجل لان نسب الولد عنها
لا ينقطع ولهذا سقط الاثم والحد عنها والثاني حرمة تسقط كالحرمة والخنزير والميتة فالمجيء
من الاكراه بان كان بالقتل او القطع يبيحها لانه قد استثنى عن تحريم الميتة ونحوها حالة الاضطرار
بنص انه اثبت الحرمة فيها في الاباحة الاصلية ضرورة والاكراه الملجئ يخوف تلف النفس او العضو
نوع من الاضطرار وان اختص الاضطرار بالمخمصة بشبق والاكراه بدلالة النص لما فيه
من خوف فوات النفس او العضو فلو امتنع المكره عن اكل الميتة ونحوها حتى قتل انه ان علم
انه لو كان عالما بسقوط الحرمة والا لا وان لم يعلم سقوطها فيرجى ان لا يكون آثما صح به في
المبسوط واما الاكراه الغير الملجئ فلا يبيح الحرام لعدم الاضطرار الا كذلك يورث شبهة وهي
الحرام اكراه غير ملجئ الا حد والثاني حرمة لا تسقط لكنها تحمل الرخصة اي الاحل متعلقها كالخ

Copyright © King Saud University