بالمطلق لان في التقيد يكفي الاطلاع على اصول مقلده لان استنباط على حسبها ان يحوي علم الكتاب
اي القرآن المتعلق بمعرفة الاحكام لا مطلقا بمكانيه لغة اي افرادا او تركيبا فيتعلق بما يعلم في اللغة
والصرف والنحو والمعاني والبيان سليقة او تعلما ومكانيه شرعا سواء كانت من جهة الالفاظ
او من جهة الاحكام وأقسامه من ان يعلم خاصا او عاما او مجملا او مبينا او ناسخا او منسوخا
او غير ذلك وضابط ان يتمكن من العلم بالقدر الواجب منها عند الرجوع وان يحوي علم السنة
المتعلقة بمعرفة الاحكام لا مطلقا بمكانيها ان لفظها الدال على المعنى لغة وشرعا واقسامها من
الخاص والعام وغير ذلك كما ذكرنا وسندها الطريق وصولها الينا من ثقات وغير ذلك وهذا
يتضمن معرفة حال الرواة والجرح والتعديل والتصحيح والتضعيف وغيرها وطريقه زماننا الاكتفاء
بتعديل الائمة المعتمدين لهم لتعذر الاطلاع على حقيقة حال الرواة اليوم وان يحوي علم
معاقد الاجماع لئلا يخالفه في اجتهاده ولا يشترط علم الكلام لجواز الاستدلال بالادلة
السمعية للجازم بالاسلام تقليدا ولا علم الفقه لانه ينتج الاجتهاد وثمرته فلا يتقدم الا
ان منصب الاجتهاد في زماننا انما يحصل بممارسة الفروع في طريق لم في هذا الزمان وليكن
الطريق في نحو الصحابة ذلك وان امكن الآن سلوك طريقهم وان يحوي علم وجوه القياس
بشروطها واحكامها واقسامها والمقبول والمردود منها وحكم ان اشتبه الاجتهاد الغالب به غلبة
الظن بالحكم على احتمال الخطأ في ذلك الحكم فلا يجزي في الفطعيات اصلا وفي غيرها ان كان في
احتمال الخطأ فالمجتهد يظني ناج ويجب اخر خلافا للمعتزلة قاتلهم بقولهم ان كل
مجتهد مصيب بناء منهم على قوله خلافا على ان الحكم عندنا واحد عندنا ومتعدد عند بعض

فان المجتهد

فان المجتهد اذا اجتهد واداه اجتهاده الى حادثة واحدة فالحكم عند الله تعالى على احدهما واحد وعلى الآخر
ما ادى اليه اجتهاد كل مجتهد لهم اولا انه لم يتعبد لكلف بغير المتعبد به يعني ان المجتهد يكلف
باصابة الحق ولو لا تعبده لزم التكليف بما ليس في وسعهم وثانيا ان الاجتهاد في الحكم يجوز
ان يشل الاجتهاد في امر القبلة يعني ان اجتهاد المجتهد في الحكم كاجتهاد المصلي في امر القبلة عند اشتباهها
والحق فيه واحد من الجهات القبلة متعددة اتفاقا فكذا ههنا لعدم الفرق واما قلنا ان الحق فيه متعدد
اتفاقا لان المصلين مأمورون باستقبال القبلة فلو لم يكن جميع الجهات بالنسبة الى المصلي الجهات
مختلفة قبلة لما تأتى فرضه اخطأ والالزم باطل فكذا الامر بالاجتهاد فان قيل تعدد
الحق يستلزم اتصاف فعل واحد بالمتناقضين كالوجوب وعدمه وهو محال اجيب بانه اذ
اريد بالنسبة الى شخص واحد في زمان واحد فالالزم ممنوع فان اريد بالنسبة الى شخصين
فالمحال ممنوع لجواز ان يجب شيء على زيد ولا يجب على عمرو وكما عند اختلاف الرسل بان
بعثة الملك رسولا الى قوم مع اختصاص كل منهما باحكام فيجوز ان يكون الشيء واجبا
على مجتهد وعلى من التزم تقليده غير واجب على آخر وعلى مقلديه قلنا في الجواب عن الاول
التكليف بالاجتهاد لا اصابة الحق يعني لانهم ان المجتهد مكلف باصابة الحق بل الاجتهاد
ضرورة انه لا يجوز له التقليد والاجتهاد حق نظر الى رعاية شرائطه بقدر الوسع
سواء ادى الاما هو حق عند الله تعالى او خطأ والتكليف به يفيد الاجر ووجوب العمل
بموجبه فلا يلزم عبث فان قيل المجتهد ما مور بما ادى اليه اجتهاده وكل ما مور به فهو حق
اجيب بانه يكفي في المامور به ان يكون حقا بالنظر الى الدليل ويجب ظنا للمجتهد وان كان خطأ

Copyright © King Saud University