

من بيان الثلاث التلافة بشرح في تقسيم المظاهرة
فنعول المظاهرة بتقسيمها في قسمين معي وبقوله لانه اما ان
لا يراد بالجزء من المظاهرة دلالة على جزء معناه
كانسان فانه لفظ لا يراد بجزءه دلالة على جزءه
معناه او يراد به ذلك كقولك عمر المحارة فان لفظ
يراد بجزءه على جزء معناه لان الالف يراد على ان يراد
الروي والمحارة تدل على جسم معين فان كان الاول فهو
وان كان الثاني فهو الموقول قوله لا يراد بالجزء معناه
دلالة على ذلك على رتبة اقسام الاول التي يكون له
جزء حق وعلم الثاني ان يكون له جزء له معنى محض
مزيد كذا والثالث ان يكون له جزء ذو معنى كقول
يدل عليه نحو عيال لله علما والرابع ان يكون له
جزء ذو معنى العليم لكن لا يكون مراد اخو الحيوان
الناطق علما لان معناه مع الطائفة الانسان مع
التشخيص في اللفظ اما في قول المتردد
فبتقسيم كل جزء لانه اما ان يكون نفسا بظهور
مفهومها معي من حيث انه مضمون لما نفاه وقوع
الشركة فيه اي من اشكاله بين كثيرين او لا يكون
كذلك فان منع نفس تصوره مفهوما من اشكاله
بين اثنين فهو المسمى كذا يظن ان المسمى انما
مفهومه اعتمد عن صدقها على كثيرين وان لم
يتمتع بنفس تصور مفهوما من اشكاله بين كثيرين
فهو الكلي كالانسان فان مفهوماه عند العقل يمنع

من بيان الثلاث التلافة بشرح في تقسيم المظاهرة
فنعول المظاهرة بتقسيمها في قسمين معي وبقوله لانه اما ان
لا يراد بالجزء من المظاهرة دلالة على جزء معناه
كانسان فانه لفظ لا يراد بجزءه دلالة على جزءه
معناه او يراد به ذلك كقولك عمر المحارة فان لفظ
يراد بجزءه على جزء معناه لان الالف يراد على ان يراد
الروي والمحارة تدل على جسم معين فان كان الاول فهو
وان كان الثاني فهو الموقول قوله لا يراد بالجزء معناه
دلالة على ذلك على رتبة اقسام الاول التي يكون له
جزء حق وعلم الثاني ان يكون له جزء له معنى محض
مزيد كذا والثالث ان يكون له جزء ذو معنى كقول
يدل عليه نحو عيال لله علما والرابع ان يكون له
جزء ذو معنى العليم لكن لا يكون مراد اخو الحيوان
الناطق علما لان معناه مع الطائفة الانسان مع
التشخيص في اللفظ اما في قول المتردد
فبتقسيم كل جزء لانه اما ان يكون نفسا بظهور
مفهومها معي من حيث انه مضمون لما نفاه وقوع
الشركة فيه اي من اشكاله بين كثيرين او لا يكون
كذلك فان منع نفس تصوره مفهوما من اشكاله
بين اثنين فهو المسمى كذا يظن ان المسمى انما
مفهومه اعتمد عن صدقها على كثيرين وان لم
يتمتع بنفس تصور مفهوما من اشكاله بين كثيرين
فهو الكلي كالانسان فان مفهوماه عند العقل يمنع

من بيان الثلاث التلافة بشرح في تقسيم المظاهرة
فنعول المظاهرة بتقسيمها في قسمين معي وبقوله لانه اما ان
لا يراد بالجزء من المظاهرة دلالة على جزء معناه
كانسان فانه لفظ لا يراد بجزءه دلالة على جزءه
معناه او يراد به ذلك كقولك عمر المحارة فان لفظ
يراد بجزءه على جزء معناه لان الالف يراد على ان يراد
الروي والمحارة تدل على جسم معين فان كان الاول فهو
وان كان الثاني فهو الموقول قوله لا يراد بالجزء معناه
دلالة على ذلك على رتبة اقسام الاول التي يكون له
جزء حق وعلم الثاني ان يكون له جزء له معنى محض
مزيد كذا والثالث ان يكون له جزء ذو معنى كقول
يدل عليه نحو عيال لله علما والرابع ان يكون له
جزء ذو معنى العليم لكن لا يكون مراد اخو الحيوان
الناطق علما لان معناه مع الطائفة الانسان مع
التشخيص في اللفظ اما في قول المتردد
فبتقسيم كل جزء لانه اما ان يكون نفسا بظهور
مفهومها معي من حيث انه مضمون لما نفاه وقوع
الشركة فيه اي من اشكاله بين كثيرين او لا يكون
كذلك فان منع نفس تصوره مفهوما من اشكاله
بين اثنين فهو المسمى كذا يظن ان المسمى انما
مفهومه اعتمد عن صدقها على كثيرين وان لم
يتمتع بنفس تصور مفهوما من اشكاله بين كثيرين
فهو الكلي كالانسان فان مفهوماه عند العقل يمنع

عصمته

فانه بالنظر الخارج عن هي واللفظ
الي الاذن كذا
عن حرفة على كثيرين واما قيد الكلي والجزء في نفس
لان من الكلمات ما يمنع الاشتراك بين امور متعددة
بالنظر الخارج كواجب الوجود فان الدليل الخارج
عن وقوع الشركة فيه لكن عند العقل لم يمنع عن
عكس كثيرين واللام يقتضي الدليل الاثبات الواحد
في قول المتردد في قوله لانه اما ان يكون نفسا بظهور
مفهومها معي من حيث انه مضمون لما نفاه وقوع
الشركة فيه اي من اشكاله بين كثيرين او لا يكون
كذلك فان منع نفس تصوره مفهوما من اشكاله
بين اثنين فهو المسمى كذا يظن ان المسمى انما
مفهومه اعتمد عن صدقها على كثيرين وان لم
يتمتع بنفس تصور مفهوما من اشكاله بين كثيرين
فهو الكلي كالانسان فان مفهوماه عند العقل يمنع

وقد عرفت انه اما ان يكون داخلا في حقيقة جزئية
او لا يكون فان كان داخلا في حقيقة جزئية
فهو في كذا الحيوان بالنسبة الى الانسان فالحقيقة
مزيدة عن ويكر والحيوان داخل فيه كونه كليا
من الحيوان والناطق وكذا بالنسبة الى الفرس فان
يكن داخلا في حقيقة جزئية بل كان خارجا
عن تلك الحقيقة فهو عرضي كالمضاجع بالنسبة
الى الانسان فان لم يدخل في حقيقة زيد وعمر
ويكر التي هي الانسان لانه مركب من الحيوان
والناطق فقط فتعني انه خارج عنه وعلى هذا
لا يكون كالمهية فانيتها بل يكون من الماهية
لانها تخالف الذي يدل ذلك التفسير وما يحتاج اليه فهو
عرضي وقد يقال الذي على ما لبيح حتى تكون
الماهية ذاتية لا يقال الذي هو المنسب الى
الذي فلا يجوز ان تكون الماهية والارزاق انفسا
الشيء الى انفسه فهو مجمع لان قولهم التسمية
اي تسمية الماهية ذاتية ليست بملفوظ حتى
لان الماهية جزء المستحصر

قوله ان الماهية اذا كانت
منسوبة لغيرها كانت تسمية الى النوع فيكون
التسمية التي الى نفس لان الماهية عن النوع
شبهه الى الاشياء فلا يلزم انساب الشيء الى نفسه
لان الماهية جزء المستحصر

