الباطن الظاهر قال اليافعي في روض الرياحين ان ما جاء من
الصوفية مما يخالف العلم الظاهر اما انهم فعلوه في حال
السكر والغيبة عن احساسهم فهم غير مكلفين في ذلك
الحال او له تاويل في الباطن يعرفه علماء الباطن كما في قصة
موسى والخضر عليهما السلام انتهى قولها يخالف العلم
الظاهر اي مخالفة حقيقية كما فعلوه في حال السكر او
مخالفة ظاهرة كما فعلوه بتاويل اما انهم فعلوه في حال
السكر وذلك كما لو كسر احدهم اناء الغير بصادمة قدمه
في حال السكر والحركة فذلك خطاء لا اثم به بل يلزمه
الضمان قوله اوله تاويل في الباطن اي سبب خفي يحمله و
يوافق بذلك السبب المقيد المتروك في علم الظاهر قوله
يعرفه علماء الباطن اقول فتلك المعرفة تحالهم والشأن
انما حرم على من لم يعرف السبب المحلل ومن هذا يأتي ما حكي
ان الشبلي لما استشعر من نفسه البخل القى في البحر خمسين
دينارا له لما عرف ان القاءه في البحر يزيل عن نفسه مرض
البخل ونهى النبي عليه السلام عن اضاعة المال مخصوص بمن لم
يعرف ان اضاعته تزيل عن نفسه مرض البخل فانك
لو صرفت خمسين دينارا لمداواة مرض الجسم لم يلمك
عليك ومرض القلب احق بالمداواة فليحترز صاحب

القاصر

القاصر عن اطالة السنة الى الاكابر انتهى كلام ابن الشاطي
في كتابه المسمى بالترتيب اقول حاصل كلامه ان الولي
يحل له بعض ما حرم على العباد مطلقا لان الولي قد ينكشف
له السبب المحلل لبعض ما حرم على العباد مطلقا وكل من
ينكشف له السبب المحلل الشيء المحرم على العباد مطلقا يحل له
ذلك الشيء المحرم عليهم فالولي يحل له بعض ما حرم على العباد
مطلقا اما الصغرى فكانه ظاهر عند حيث لم يتعرض
لبيانه واما الكبرى فلان ابن عباس رضي الله عنهما
لما سئله بخة الهروري بان الخضر كيف قتل الولدان وقد
نبي عليه السلام عن قتل الولدان فكتب اليه ان علمت
من حال الولدان ما علمه عالم موسى فلك ان تقتل ثم اقول
نحن لا نسلم ان الولي بمجرد كشفه يحصل له علم يقيني
يحكم به على شيء ويعتمد عليه الا بعد النظر بالعقل
او الاستدلال بحجة من الحج الشرعية فيول علمه الى
النظر بالعقل والاستدلال بالحج فلا فرق بين الولي
وغيره في معرفة السبب المحلل بالنظر والاستدلال حتى
يختص الولي بان يحل له بعض ما حرم على العباد مطلقا
ويعد ذلك من العلم اللدني كيف وقد قال السيد السند

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)