

غاية عمله ولو نهضنا لصيد فقتل منه بضعة فاكلها ثم ادركه فقتله ولم ياكل منه حتى اخرج
 صاحب ثم اكل ما في جوفه لانه لو اكل من نفس الصيد لم يعتبر كما مر اذا ادركه كذا
 او الراجح لصيد حيما يجامى فوق ماء المذبوح ذكاه وجوبا وشروطه بالرجوع الى التسمية
 ولو اكل من شرطه لم يجز ليحقق معنى الذكاة وشروطه ان يقع عن طلبة لوانه
 الصيد يحتاج الى سببه فادام ز طلبة يخل وان قد عن طلبة ثم احاط به ميتا لا يؤكل جهرا
 موته بسبب اخر وشروطه الثانية لخله ان لا يتوارى عن بصره وفيه كلام بسبب
 فان لم يبق دغيم فان ادركه الراجح والموسل صا ذكاه وجوبا فلو تركه باصره حتى
 والحياة المعبرة هناك يكون فوق ذكاه المذبوح بان يعيش يوما وروى اكثر مجمع
 اما مقدارها وهو ما لا يتوهم بقاؤه كحالة الملتقى فلا يعتبر ههنا حتى لو وقع في ماء
 لم يجرم والمعتبر في المذبوحة والحوادث الطحينة وموقوفة وما اكل السبع والمريضة
 مطلق الحياة وان قلت كما مرنا اليه وعليه الفتوى وتقدم في الذبايح فان تركه
 اكل ذكاه في محلها في القدرة عليها فان حرمت وكذا يجرى عن الذكاة في ظاهر
 الرواية وعن ابن عباس وابو يوسف يخل وهو قولنا لاشاق في قول المصنف وفيه من
 الوقايم كراهة اكله وانظر ما سمعته انتهى **قلت** ووجه الفقه ان العرجين
 الذكاة في مثل هذا لا يخل الحرام او ارسى مجوسى كلها فزجر مسلم فانزجر اكله
 معارض بوضعه وحكمهم لا ريش له نفس به لا صابته بوضعه ولو لم يسه حن كما
 بحده حل او ببسبب فقبلة ذات حدة حرم لقتلها بالقتل لا بالخدر ولو كانت شقيقة
 بها حدة حل لقتلها بالخدر ولو لم يجرى لا يؤكل مطلقا وشروطه الرجوع الى ادماء
 وقيل لا ملقى ونماه في حلقه عليه او روى صيدا فوقع في ماء ولا ضحالة قتله بالقاء
 فيرم لعل الطير ما يتألف فوقع فيه فان انفس حرم فيه حرم والا حلال ملقى او وقع
 على سطح او جبل فتردى منه لا لا وضرم في المسائل لان الاحتراز عن مثل هذا
 لكن فان وقع على الارض بقاءا لا احترازا عنه غير ممكن فيحل او ارسى سلم كبل
 فزجر اكله بهما مجوسى فانزجر اذا الرجز دون اكل ارسا والفعل يجرى
 بما هو فوقه او شله كشيء الحديث ولم يرسل احد فزجر مسلم فانزجر اذا الرجز
 ارسا حل كما اخذ غير ما رسل اليه لان غرضه اخذ كل صيد يتمكن منه حتى لو ارسى
 على صيد كثير بتسمية واحدة فقتل اكل اكل اكل في الوجوه المذكورة لما ذكرنا
 كصيد رعى فقطع عضو منه فانه يؤكل لا العضو مخلو فالتى نعى ولنا قولهم ما

من الجنى

من الجنى فهو ميت ولو قطعه ولم يبيته فان اكل من الشاة اكل العصف والاولا ملقى
 وان قطعه الراجح ان لا يذبحه واكثره مع تجزئه او قطعه نصفه راسه واكثره او قدره
 نصفين اكل كله لان هذه الصور لا يمكن حياة فوق حياة المذبوح فلم يتناولوه
 الحديث المذكور بخلاف ما لو اكله مع راسه لا مكان المذكور وحرم صيد مجوسى
 وروى عن مسند ومحمد بخلاف كتابه لان ذكوة الاضطرار ذكاه الاختيار وان
 روى صيدا فخل تخيمه ثم اده اخر فقتل فهو ميتا وحل وان اخذ الاول بان اخر صيد
 ان استنجد وفيه من الحياة ما يعيش فالصيد لا يذبح وحرم لقدرته على ذكوة الاختيار
 فالدله في حرمه ومنه الثاني الاول قوله فقتله كذا وقيل لا ذكوة غير ما نفقه حرامته وحل طبا
 ما يؤكل لحمه وما لا يؤكل لحمه للمنفعة جده ارفع او ريشه او لغيره من وكذا شروع
 لا طلاق الفص وفيه القتيبة يجوز ذبح الهرة والكلب للنعى ما لا يذبح الكلب اذا
 اخذته حرادة الموت وبه يظهر نعم غير مجوسى لعين كثر فلا يظهر احلا وجده وقيل
 يظهر جلده لا لحمه وهذا اصح ما يعنى به كما ذكرنا لندلية عن المواهب عن شيخنا
 اخذ الطير ليل الجاه والاولى عدم فعله خاتمة كبر تعليم ابارى بالطير الجنى المغنم
 سبع الصياح حسن انسان او غير من الاهليات كترس برشاه فربى اليه فاصاب صيد
 لم يخل بخلاف ما اذا سمع حسن كسر او خضر برقى اليه او ارسى عليه فاذا صيد
 حلاله الاكل حل ولو لم يعلم ان الحرس صيد او غير لم يخل جوهره لانه اذا جمع
 البيع والحرم غلب المحرم روى طيبا فاصابه قنر او طائر فمات ان ادها اكل هو حلال
 الجنى والاول والعبرة بجملة الرعى فحل الصيد بحدته اذا رعى سلا لا بحدته وجوب
 الجواز بجملة اذا رعى مجرما لا باصره وسبب قبل كتاب الدييات **فروغ** لوان بازيه
 اخذ صيدا فقتله ولا بد من رى ارسا لسان او لا لا يؤكل لوقع الشك في اكله ولا
 اباحة بدونه وان كان مسلما فهو مال الغير فلا يجوز تناوله الا باذن صاحبه روى
قلت وقد وقع في عصرنا حادثه الفتوى وبقى ان دجلا وجد شاة مذبوحة
 بيستانه هل يخل لم اكلها ام لا ومقتضى ما ذكرناه انه لا يخل لوقع الشك في ان
 الراجح ممن يخل ذكاه انه لا يخل سلا عليه ام لا لكن في الخلاصة من المقتضى
 اصابوا بهما مذبوحا في طريق البادية ان لم يكن قريبا من الماء ووقع في القلب ان
 صاحبه فعل ذلك اباحة للتاسس لابس بالاخذ والاكل لان الثابت دلالة كالتا
 بالصرح انتهى فقد ابلج اكلها بالشرط المذكور فعلم ان العلم يكون الدافع لحد الذكاة