امراته بالسيف فقطع البطن ووقع احد الولدين حيا فجرحها بالسيف والاخر ميتا وبه جراحة السيف وماتت ايضا فيقضى لاهل الزوجة لانه تعمد وعلى عاقلته دية الولد الحي اذا مات وتجب غرة الولد الميت لانه لما ضرب ولم يعلم بالولد ين فى بطنها كان الضرب خطأ **باب ما يحدث فى الطريق وغيره** لما ذكر القتل بسبب شرع شرع فى سببا فقال اضيع الطريق العامة كنيفا هويت الخلاء او ميزابا او جرصنا كبيرا و جذع ممر على وحوض وطاقة ونحوها عينى اوده كانا جائزا احداثه ان لم يضر بالعامة ولم يعنى منه فان ضر لم يحل كما سيجئ ولكل احد من اهل الخصومة ولو ذميا منعه ابتداء ومطالبته بنقضه ورفعه بعين اى بعد البناء سواء كان فيه ضرر اولا وقيل انما ينقض بخصومة اذا لم يكن له مثل ذلك والا كان تعنتا ويلحق هذا كله اذا بنى لنفسه بغير اذن الامام زاد الصغار ولم يكن للطاب مثله وان بنى للمسلمين كمسجد ونحوه او بنى بامر الامام لا ينقض وان كان يضر بالعامة لا يجوز احداثه لقوله ع لا ضرر ولا اضرار فى الاسلام والمقصود فى الطريق البيع وشراء يجوز ان لم يضر باحد والا فلا على هذا التفصيل السابق وهذا فى النافذ وفى غيره النافذ لا يجوز ان يتصرف باحداث مطلقا اضر بهم اولا لانه نهم لانه كالملك الخاص لهم نعم الاصل فيما جهل حاله ان يجعل حدثا لا فى طريق العامة وقد يجاب لو فى طريق الخاصة برجندى فان مات احد من الناس بسقوطها عليه فديته على عاقلته اى على عاقلة المخرج لتسببه كما تدى لها قلت لو حفر بئرا فى طريق او وضع حجرا او ترابا او طينا ملتقى تتلف به انسان لانه متسبب فان تلف به اى بواحد من المذكورات بهيمة ضمن فى ماله ان لم ياذن به الامام فان اذن الامام فى ذلك ومات واقع فى بئر طريق جوعا او عطشا او انجاد لا ضمان به يفتى خلافا للمحرر ولو سقط الميزاب فاصاب ماكان تحته او اخل رجلا فقتله فلا ضمان اصلا لكونه فى ملكه فلم يكن تعديا وان اصاب الخارج او كسطه بتراكيم فالضمان على واضعه لتقديم وثيقه مستاجرا او مستعيرا او غاصبا والا يبطل الضمان بالبيع لبقاء فعله وعلى الموجب للضمان بخلاف الحائط المائل كما سيطه الزيلعى ولو اصابه الطرف من الميزاب وعلم ذلك وجب على واضعه النصف وهدر النصف ولم يعلم اى طرف منهما اصابه ضمن النصف كما قاله زيلعى ومن نحى حجرا وضعه اخر فعطب به رجل ضمن لان فعل الاول انتسخ بفعل الثانى كمن حل حمار اسه او ظهر شيئا فى الطريق فسقط منه على اخر او دخل بعنصيرا وقنديل او حصاة فى مسجد غيره اى جعل فيه حصا او بوارى سن كان فى مسجد غيره اى للصلوة ولو

لقراءة او تعليم فعطب به احد كما عمى ضمن خلافا لهما لا يضمن من سقط منه رداؤه عليه او اداخل هذه الاشياء المذكورات فى مسجد حيه اى محلته لان تدبير المسجد لاهل دون غيرهم ففعل الغير مباح فيتقيد بالسلامة او جلس فيه للصلوة الحاصل ان الجالس للصلوة فى مسجد حيه او غيره لا يضمن ولغير الصلوة يضمن مطلقا خلافا لهما وكذا فى الشرنبلالية معزيا للزيلعى وغيره قولهما وقد حققته فى شرح الملتقى وفيه كوا خرج لبيتى او ليحفر له فى فناء حانوته او داره فتلف به شئ ان قبل فراغه فعلى الآجر وان بعد فعلى الآمر كما لو كان فى غير فنائه ولم يعلم به الآجير فان علم فعليه كما لو امر بالبناء فى وسط الطريق لفساد الامر ولو كان الامر حوله وليس له حق الحفر فعل الآجير قياسا اى لعلة فساد الامر فيما امر على المستاجر استحسانا انتهى **قلت** وقد قدم حمو وغيره القياس هنا وظاهر ترجيحه سيما على رواية صاحب الملتقى من تقديم الاقوى فتامل ومن حفر بالموعة فى طريق باذن السلطان او فى ملكه او وضع خشبة فيها اى الطريق او فتح كوة بلا اذن الامام وكذا كل فعل بطريق العامة فتعمد رجل المرور عليها لم يضمن لان الاضافة للبكسر اولى من المتسبب وبهذا تبين ان المتسبب انما يضمن فى حفر البئر ووضع الحجر اذا لم يتعمد الواقع المرور كذا فى المجتبى وفيه حفر فى طريق مكة او غيرها من الفيافى لم يضمن بخلاف الامصار **قلت** وبهذا عرف ان المراد بالطريق فى الكتب الطرق فى الامصار دون الفيافى والصحارى لانه لا يمكن العدول عنه فى الامصار غالبا دون الصحارى ولو استاجر رجلا ليحفر له بئرا فوقعت البئر عليهم جميعا من حفرهم فمات احدهم فعلى كل واحد من الباقين الباقية ربع الدية ويسقط ربعها لان البئر وقع بفعلهم فقد مات من جنايته وجنايته اصحابه فيسقط ما قابل فعله خاصة وغيره فادى فى الموجز وهذا لو البئر فى الطريق فلو فى ملك المستاجر ينبغى ان لا يجب شئ لان الفعل مباح فيما يحدث غير مضمون انتهى **قلت** ويؤخذ منه جواب حادثة وهى ان رجلا لو كرم ارضه تارة تكون مملوكة وعليها الخراج كالاراضى التى فى ايدى اهل الذمة وتارة تكون للوقف وتارة فى يد من تولى طويلة يؤدى خراجها ويملك الانتفاع بها بفرس وغيره فيستاجر هذا الرجل جماعة يحفرون له بئرا لغرس فيه اشجارا لعنب وغيره فسقط على احدهم حجر الورشته مطالبته بدية كل المقتول فيها وشبهها عدم وجوب شئ على المستاجر وكذا على الاجير كما يفيد كلام