المنفصلة موجبة وان كان مقدمها او تاليها سالبة كما ذكر في ان كان كذا فان لم تكن
والرابع في الشكل الثاني فوق وانما ما كل ب او كل ج د وانما ما كل ب
من ه او كل د ومثال الشكل الثالث قولنا وانما ما كل ب او كل ج د وانما
اما كل ج ه او كل ه ز بيّنة وانما ما كل ب او بعض د ه او كل ه د ومثال الشكل
الرابع وانما ما كل ب او كل ج د وانما كل ج او كل ز بيّنة وانما ما كل ب
او بعض د ه او كل ز على قياس ما سبق قال كريا ما والشركة لا يتصور
فيما الا في جزء جزء تام لكنا ان نقول بعض ما من طرفي الحلية فقيه فلا شركة
ابدا اما لموضوعها او لمحمولها او لهما معا واما ان فتح اربعة اقسام الاول
لكنون كل ب وكلما كان ب ج فكل د ه والثاني كذلك كل ب وكلما كان
كل ج د فكل ب ه والثالث كذلك كل ب ج فكل د ه والرابع
هو المطبوع ما ذكره الشيخ ويتعقبه فيه ان الاشكال الاربعة انما كان مدار الاشكال
الاربعة على وضع الحد الاوسط بين الطرفين المقدم والتالي ومتى انعكس وضعه يتعقبه الاشكال
مثال الشكل الاول ما ذكره الشيخ والثاني كذلك كلما كان ب ج فكل د ه ولا شيء
من ه د والثالث كذلك كلما كان ب فكل ج د ولا شيء من د ه والرابع كذلك
كلما كان ب فكل ج د وهو قسمان اما ان يكون المطبوع منه قسما ما وان
ففيه احتمالات عديدة بان يجاز الجزء او بان يجاز الكفر والكبرى فلا يرد على المصنف
جواز قسم آخر عما ذكره وتعرضه فيه اشارة الى احتمال قسم آخر وهو
ان يكون الحليات بعد واجزاء الانفصال جزئ ركب لا جزاء الانفصال لكن
هذا التقسيم غير مطبوع لكونه اجنبيا ملفقا دخيلا في الانتاج فهو بالحري بان
المقسم اه ويقال له الاستقراء التام والشرط فيه كون المنفصلة موجبة كلية
مانعة الخلو او حقيقة اما لو كانت موجبة فانها لو كانت سالبة جاز كذب اجزائها
فلم يلزم اجتماع صدق شيء من اجزائها مع احدى الحليات فلا تحصل النتيجة
واما كونها كلية فانها لو كانت جزئية جاز ان يكون زمان صدقها يتزمان صدق
الحليات فلا يجتمعان على الصدق فلا انتاج واما كونها مانعة الخلو او حقيقة
فانها لو كانت مانعة الجمع جاز كذب اجزاء الانفصال فلا يلزم اجتماع صدق
احد اجزائه

احد اجزائه مع احدى الحليات حتى يصدق النتيجة فلا يلزم من صدق المقدم
صدق النتيجة انتهى من الشكل الثالث اه ممكن اذا كان تحقق نقيض الاول يستلزم تحقق
طرف الاول عني بسبب وكلما تحقق نقيض الاول يستلزم تحقق طرف الاول اعني
يشيع قد يكون اذا لم يكن اب فهو زوهو الخط احدهما شرطية اه اي شرطية
منفصلة او منفصلة والاخر حملية اعلم ان جزئي الشرطية او نقيضه والنسبة
او الرفع ويكون حملية او شرطية باعتبار تركب الشرطية من حليتين او شرطيتين
او حملية وشرطية فان كان مقدم الشرطية وتاليها حليتين كانت المقدمة الاستثنائية
حملية وان كانا شرطيتين كانت شرطية وان كان مقدمها حملية وتاليها شرطية
وان كان الاستثناء نقيض المقدم كانت المقدمة الاستثنائية حملية وان كان الاستثناء
لنقيض التالي كانت شرطية وان كان بالعكس فبالعكس لم يلزم من وجود
احدهما او عدمه وجود الاخر او عدمه وربما ينبه عليه بالاختلاف اما في المتصلة فلصدق المقدم
مع كذب التالي تارة ومع صدقه اخرى كقولنا ليس البتة اذا كان الانسان حيوانا
فهو حجر والفرس حيوانا فلا يشيع وضع المقدم او مع كذبه كقولنا ليس البتة اذا كان
الانسان حيوانا او حجرا فالفرس حجر فلا يشيع رفع التالي واما في المنفصلة فلصدق
احد طرفيها مع صدق الآخر وكذبه كقولنا ليس البتة اما ان يكون الانسان حيوانا
او الفرس حيوانا او حجرا او كذب احد طرفيها مع كذب الآخر وصدقه كقولنا ليس البتة
اما ان يكون الانسان حجرا او الفرس حيوانا او حجرا وتارة ان يكون الشركة
لزومية فان المتصلة الاتفاقية لم يشيع لا وضع مقدمها ليس التالي ورفع تاليها
لرفع المقدم اما وضع مقدمها فلان العلم بوجود تاليها لا يتوقف على العلم بالوضع بل
هو حاصل قبل العلم بالوضع وكذلك المتصلة الاتفاقية لظهور شرطها بالقياس
على المتصلة لان العلم بصدق التالي اي اي مطلق ان اتفاقية سواء كانت
عامة او خاصة فزيد بصدق احد الكرقيين صدق قائلي الموقوف عليه الصدق
الاتفاقية المطلقة واما كان صدق الكر فيه موقوفا عليه لا اتفاقية اه فلو
استفيد العلم بصدق احد الكرقيين وهو ايضا صدق قائلي لا تمكن استفادة
صدق المقدم في الاستثنائي المتصل فيلزم توقف الشيء على نفسه وهو الدور واما ذكر

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)