

تنازعهم في الفاعلية والمفعولية وذلك يكون على
 وجهين احدهما ان يقتضى كل منهما فاعلية اسم
 ظاهر ومفعولية اسم ظاهر اخر فيكونان متفقين
 في ذلك الاقتضاء مثل ضرب وامان زيد عمرا وليس
 من ذلك قسمان من التنازع بل يندرجان تحت القسمين
 الاولين وثانيهما ان يقتضى احد الفعلين فاعلية
 اسم ظاهر والاخر مفعولية ذلك الاسم الظاهر
 بعينه ولا يشك في اخذها في اقتضاء الفعلين في
 هذه الصورة وهذا هو القسم الثالث المتقابل
 للاولين فتقول مختلفين لتخصيص هذه الصورة
 بالارادة بحيث قد يكون تنازع الفعلين واقعا في
 الفاعلية والمفعولية حاككون الفعلين مختلفين
 في الاقتضاء وذلك لا يتصور الا اذا كان الاسم
 الظاهر المتنازع فيه واحدا وانما لم يورد مثلا للقسم
 الثالث لانه اذا خذ فعل من المثال الاول وفعل
 من المثال الاخر حصل مثال القسم الثالث و
 ذلك يتصور على وجه كثيرة مثل ضربت وضربت
 زيدا واكرمت واكرمت زيدا وضربت واكرمت
 زيدا واكرمت وضربت زيدا ونحو ذلك مما يكون

الاسم الظاهر مرفوعا ويختار التسمية البصريون اعمال
 الفعل الثاني لانه مع تجوز اعمال الفعل الاول ويختار
 التسمية الكوفيون اعمال الاول اعمال الفعل الاول
 مع تجوز اعمال الثاني لسبقه ولا حيزا عن الاضمار
 قبل الذكر فان عملت الفعل الثاني كما هو مذهب
 البصريين ويبدأ به لانه مذهب المنذر الا انه استعمل
 اضمرته الفاعل في الفعل الاول اذا اقتضى الفاعل الجواز
 الاضمار قبل الذكر في العبرة بشرط التفسير وللزوم
 التكرار بالذكر وامتناع الحذف على وفق الاسم
 الظاهر الواقع بعد الفعلين اي على موافقة قوله ا
 وتثنية وجهها وتذكر او تانيثا لانه مرجع الضمير و
 الضمير يجب ان يكون موافقا للمرجع في هذه الامور
 وان الحذف لانه لا يجوز حذف الفاعل الا اذا
 سبقت مسبوقة خلفه فالله اعلم بالصواب
 الفاعل بل يحذف تجوزا عن الاضمار قبل الذكر ويظهر
 انه الحذف في نحو ضربت واكرمت زيدا عند
 عند البصريين وضربت واكرمت زيدا عند الكوفيين
 وجازاى اعمال الفعل الثاني مع اقتضاء الفعل الاول
 الفاعل خلفه فالله اعلم بالصواب