

صار عاملاً في المبتدأ ومن حيث انه يقتضي سندا صار عاملاً
في الالف ليس تقادماً من جهة واحدة وكذا اظننت من
حيث انه يقتضي مظهر ثانياً ومظهر ثالثاً في مفعوليه فليس
انضماماً من جهة واحدة وكذلك اعطيت من حيث
انه يقتضي اسماً واحداً في مفعوليه فليس انضماماً
من جهة واحدة واعلم ان الاعراب المعبرة في هذا التعريف
بالنسبة الى الاسم والى ان يكون لفظاً
او تعديراً او مجازياً حقيقياً او حكماً فلا يرد نحو جازاً في قوله
الرجل او يازيد العاقول ولا رجل ظريفاً ثم ان لفظة كل منها
ليست في موضعها لان التعريف انما يكون للجنس والجنس
لا يفراد بالافراد في المجرور بالحقيقة الباقية والى حد قوله
كل واحد من انما يارب بعد من جهة واحدة لكنه لما اكمل
كل واحد فادخل المجرور على كل افراد الالهي يكون
ما في الظاهر انحصار المجرور فيها لعدم تكررها فيكون
جاءها فيخصص حد جامع مانع يكون جملة ومنه كان مقتضى
عليه النعت تابع جنس مثله لتتابع حكمها وقوله يرد على
معنى في متبوعه اي يدل بهيته ثم يرد مع متبوعه على حصول
معنى في متبوعه مطلقاً اي لا مطلقاً غير مفيدة بخصوصية
عامة من المواتع من التوابع ولا يرد على الابدال

في مثل قولك العجيز زيد وعلم المعطوف في مثل قولك
العجيز زيد وعلم ولا ان كان في مثل قولك جاء في القوم كلهم
لدلالة كلهم على معنى الشمول في القوم فان دلالة التوابع
في هذه الامثلة على حصول معناه المتبوع انما هي بخصوصية
موادها فلو تغيرت عن هذه المواد كما في العجيز فلان
او العجيز زيد وعلم او جازاً زيد وعلم لا يرد في الالهي
على معنى في متبوعه بخلاف الصفة فان الهيئة الربوبية بين
الصفة والوصف يترك حصوله في متبوعه في اي مادة
كانت وفائدة ان فائدة النعت غالباً تخصيص في الكثرة
كرجل عالم او قاض في المعرفة كرجل الظريف وقد يكون
نحو الفناء من غير قصد تخصيص وتوضيح في اسم الرجل العجيز
او المجرور الذي هو اعز باقية من الشيطان الرجيم او المجرور
مثل نفي واحدة او الوحدة ففهم من ان في نفي واحدة
بالواحدة ولما كان غالب مواد الصفات المشتقة وتوابع
كثير من التوابع ان الاشتقاق في النعت حتى تارة ولو افرغ
المشتق بالمشتق ولم يكن سداً حقيقياً للمصروف به بقوله
ولا فضل ولا فرق بين ان يكون النعت مشتقاً او غيره في
صحته وقومها فبما ان كان وضع اي وضع غير المشتق
فرض المعنى اي لوضع الدلالة على المعنى الواقع في التوابع

في مثل قولك العجيز زيد وعلم المعطوف في مثل قولك العجيز زيد وعلم ولا ان كان في مثل قولك جاء في القوم كلهم لدلالة كلهم على معنى الشمول في القوم فان دلالة التوابع في هذه الامثلة على حصول معناه المتبوع انما هي بخصوصية موادها فلو تغيرت عن هذه المواد كما في العجيز فلان او العجيز زيد وعلم او جازاً زيد وعلم لا يرد في الالهي على معنى في متبوعه بخلاف الصفة فان الهيئة الربوبية بين الصفة والوصف يترك حصوله في متبوعه في اي مادة كانت وفائدة ان فائدة النعت غالباً تخصيص في الكثرة كرجل عالم او قاض في المعرفة كرجل الظريف وقد يكون نحوه الفناء من غير قصد تخصيص وتوضيح في اسم الرجل العجيز او المجرور الذي هو اعز باقية من الشيطان الرجيم او المجرور مثل نفي واحدة او الوحدة ففهم من ان في نفي واحدة بالواحدة ولما كان غالب مواد الصفات المشتقة وتوابع كثير من التوابع ان الاشتقاق في النعت حتى تارة ولو افرغ المشتق بالمشتق ولم يكن سداً حقيقياً للمصروف به بقوله ولا فضل ولا فرق بين ان يكون النعت مشتقاً او غيره في صحته وقومها فبما ان كان وضع اي وضع غير المشتق فرض المعنى اي لوضع الدلالة على المعنى الواقع في التوابع

في مثل قولك العجيز زيد وعلم المعطوف في مثل قولك العجيز زيد وعلم ولا ان كان في مثل قولك جاء في القوم كلهم لدلالة كلهم على معنى الشمول في القوم فان دلالة التوابع في هذه الامثلة على حصول معناه المتبوع انما هي بخصوصية موادها فلو تغيرت عن هذه المواد كما في العجيز فلان او العجيز زيد وعلم او جازاً زيد وعلم لا يرد في الالهي على معنى في متبوعه بخلاف الصفة فان الهيئة الربوبية بين الصفة والوصف يترك حصوله في متبوعه في اي مادة كانت وفائدة ان فائدة النعت غالباً تخصيص في الكثرة كرجل عالم او قاض في المعرفة كرجل الظريف وقد يكون نحوه الفناء من غير قصد تخصيص وتوضيح في اسم الرجل العجيز او المجرور الذي هو اعز باقية من الشيطان الرجيم او المجرور مثل نفي واحدة او الوحدة ففهم من ان في نفي واحدة بالواحدة ولما كان غالب مواد الصفات المشتقة وتوابع كثير من التوابع ان الاشتقاق في النعت حتى تارة ولو افرغ المشتق بالمشتق ولم يكن سداً حقيقياً للمصروف به بقوله ولا فضل ولا فرق بين ان يكون النعت مشتقاً او غيره في صحته وقومها فبما ان كان وضع اي وضع غير المشتق فرض المعنى اي لوضع الدلالة على المعنى الواقع في التوابع