

رجل ادخل الحنفية ثم اخرجها كان عليه الوضوء وكل شيء اذا اغتسبه شتم  
 اخرج فعليه الوضوء وقضاء الصوم وكل شيء اذا ادخل بعضه وطرف من  
 خارج ينقض وضوءه وليس عليه قضاء الصوم اه فينتقض الوضوء  
 باليد ايضا اذا كان عليه الوضوء ان يضبط طرف الوضوء من اليد يتكلم ويشتم  
 حتى حتى لو لم يتكلم في كظم الخبز من فم وهذا هو الحد الصحيح وقيل ان  
 يخرج من الكلام ذكره والدي رحم الله قوله سواء كان طعاما او ما وسوا  
 قاه من ساعته او بعد ساعته وقال الحسن لا ينقض اذا قام من ساعته  
 كذا في شرح ابن الجاهلي على الكنز ولو كان صغارا او سوادا وهو دم يحمى  
 او دما خالصا مائعا صافا على الجرح عند جرحه وقال ابو حنيفة لا يشتم على  
 في الدم المائع الا مشتما او يوبخ من فم مضطرب واذا كان نازلا من الرأس  
 ينقض انفا قائل او اكثر ذكره الجيني في رمز الحقائق وان كان النبي  
 بلها لا ينقض الوضوء عند اية حنيفة ومحمد سواء نزلت من الرأس وصعد  
 من الجوف وقال ابو بكر ان صعد من الجوف ينقض لانه نجس بالجاذبة  
 ولها انه لزج لا يتداخله النجاسة وما يتصل به قليل وهو غير نجس  
 والطحاوي مال الى قول ابو يوسف حتى قال يكره ان ياخذ البلغم بطرف  
 كفه ويصيا معه كذا في الخلاصة ذكره الحلبي في شرح المنية ولو قاه دودا  
 كثيرا او حبة ملأت قاه لا ينقض ولو قاه بلغما وطعاما ان كانت الغلبة  
 للطعام ولو كان مجال لو افرغ ببلغمه الوضوء ينقض طهارته وان كان  
 مجال لو انقذ البلغم مله فغلب الخلة في وان كان سواء لا ينقض وفي  
 صلة ق الحسن قال العبرة للغالب ولو استويا يمسح كل على حدة  
 كذا في شرح القدير ولو خرج من بين اسنانه دم واحتاط بالريق ان

كانت

1957

Copyrighted material

كانت الغلبة للدم او كانا سواء فنقض احتياطا وان كان الريق غالبا  
 لا ينقض وعلى هذا الصيغ اذا ابتلع الريق وفيه دم ان كان الدم  
 غالبا او كانا سواء افضل والله فلا وعلى هذا ان وقع في الشرب ان كان  
 الدم غالبا او كانا سواء نجس الشرب والله فلا وفي النهاية يفرق فخرج  
 منه دم فالحكم للغالب وان استويا احب ان يتوضا اخذ بالحنفية ومن اكل  
 شيئا من العوكة ومر اثنان الدم من اصول اسنانه ينبغي ان يضع اصبعه  
 او طرفه في فم على ذلك الموضع ان وجدا ثم الدم فيه ينقض وفي الخلة حنفة  
 ان الماء السائل من فم النائم طاهر في الصحيح وعند ابو بكر في نجس وتقدر  
 فيه بالكثير الفا حتى بناء على ما في مسئلة البلغم وفي النجس انه طاهر  
 كيت ما كان وعليه التسوية ذكره والدي رحم الله فقاه وان قاه قليلا لو جمع  
 كان مله الوضوء يكون اعتبار اتحاد المجلس لانه جامع للتفرقة على ما عرف  
 كما في سجدة الثلثة وفي غيرها ومحمد اعتبر اتحاد الاسباب وهو النجس ان  
 لانه دليل على اتحاده وعند زمر ينقض القليل ايضا كالفرد من الاسباب  
 كذا في الا حنيفة والامح قرر محمد لان الاصل اضافة الحكم الى الاسباب  
 قال والدي رحمه الله تعالى معنى بالالكافي وفي جامع الفتاوى من علم القوت  
 قال العبرة لا ينقض وضوءه مخزج لاحادج وقيل ينقض وهو الاشبه  
 وفي القنية لو خرج الماء من اذنيه لا ينقض كيف ما كان الا القبح والسدنة  
 وقيل ينقض اذا دخل اذنه ثم خرج وقيل ان خرج القبح بلا وجه ك  
 ينقض وفي المنية كل خارج ليس محدث ليس نجس في الاصحاه والمسار  
 منية المفتي ولا يرد عند المعزور لانه نجس حنيفة ان حدث شبع  
 جرحه صلاته معه لاجل العزومة قال في الكافي في القليل من القبح غير ان اذ لم