وهو مختلف فيه منهم من يقول مقدار الفاتحة والظاهر ان
القليل والكثير في الاجناد وعندهما في عدم سواء فلهذا اطلقه
في الكتاب انتهى وفي شرح المنية للحلبي ولو نظر المصلي الى كتاب
ولو نظر المصلي لاكتاب وفهم ما فيه ان نظر غير مستفهم اي غير قاصد
لفهم ما فيه لا تفسد صلاته بالاجماع وان نظر اليه مستفهما اي
قاصدا لفهمه فقد ذكر في المنتقى انها تفسد وهو مروي عن
محمد وذكر في الاجناس انها لا تفسد عند ابي حنيفة وبه اخذ
مشايخنا والصحيح انها لا تفسد بالاجماع ذكره في الهداية والكافي
انتهى وفي فتح القدير وهذا الكلام في مكتوب غير قرآن
اما في القرآن لا تفسد انتهى وقال والدي رحمه الله تعالى
ولو نظر الى مكتوب وفهمه فالصحيح انه لا تفسد بالاجماع
بخلاف ما اذا حلف لا يقرأ كتاب فلان حيث يحنث بالفهم
عن محمد لان المقصود هناك الفهم اما في الصلوة فبالعمل
الكثير ولم يوجد وفي الكافي والصحيح انه لا يفسد اجماعا
بخلاف مسئلة اليمين لان المقصود ثم الفهم والوقوف على
سر فلان وهنا آلة الفساد متعلق بقراءة عين القرآن
وبالفهم لا يحصل ذلك وفي الجامع الصغير الحاكمي ولو نظر
في كتاب من الفقه في صلاته وفهمه لم تفسد صلاته بالاجماع
بخلاف ما لو حلف ان لا يقرأ كتاب فلان وفي العيون
الثنية وينبغي للفقيه ان لا يضع جزء تعليقه بين يديه في
الصلوة لانه ربما يقع بصره على ما في الجزء فيفهم ذلك
فيدخل فيه شبهة الاختلاف انتهى ومن هذا القبيل لا ينبغي
للمصلي ان يرفع طرفه عن موضع سجوده اذا كان قد امر
في حائط القبلة حروف مكتوبة كما هو شائع في زماننا بين
كتابة بعض الجهلة في قبلة المسجد قال في النهر وفي النهاية
وليس على من كتابة القرآن على المحاريب والجدران لما
يخاف من سقوط الكتابة وان توطأ وكذا ليكره كتابة الرقاع

والصاقها

والصاقها بالابواب لما فيه من الاهانة انتهى لا سيما اذا انضم
اليه ما ذكرناه من ادخال الشبهة في صلاة المصلي اذا نظر اليها
وهو في الصلاة فلو نظر الى فرج امرأة في الصلاة حرمت
عليه امها وبنتها ولا تفسد الصلاة ولو نظر الى فرج مطلقة
رجعية صار مراجعا ولا تفسد الصلاة كذا في جامع الرموز
عن النوادر فلو فرض انه نظر الى الفرجين المذكورين معا
في صلاة واحدة صدق عليه انه صلى صلاة حرم عليه فيها
امرتان ويراجع فيه مطلقة ولم تفسد تلك الصلاة اقول
قال في شرح الكنز ومن محرمات النكاح وحرم تزوج اصل
بالمرة الى ذكر والمنظور شهوة الى فرعها الداخل ولو كان
نظر من زجاج او ماء هي فيه وفي وعرين وقال والدي
رحمه الله تعالى ثم عندي انه يوسف يكفي في التحريم النظر الى حنابة
الشعر وقال محمد لا بد حتى ينظر الى موضع الشق وصححه
في الخلاصة والبزازية انتهى وهذا النظر بشهوة الى الفرج
الداخل في ثبوت الحرمة المس بشهوة ايضا ويمكن ان
تتصور مسئلة المقدمة المذكورة فيها بالمس ايضا حيث
كان المس للحرارة لا ينقض الوضوء عندنا وليس ببعيد كثير
حتى يبطل الصلوة قال في فتح القدير من محرمات النكاح ومن
مست امرأة بشهوة بتعمد حائل او بحائل رقيق تنقل
معه حرارة البدن الى اليد وقيل اعداد وحد الجمع
في مس الشعر اثنتان وهو امرأة كذلك ويشترط كونها
مشتهاة حالا او ماضيا فلو مس عجوز بشهوة او جامعها
ثب الحرمة وكذلك اذا كانت صغيرة تشتهى قال ابن الفضل
بنت تسع مشتهاة من غير تفصيل وبنت خمس فما دونها
لا بلا تفصيل وبنت ثمان وسبع وبنت اذا كانت جملة
مشتهاة والا فلا وكذا يشترط في الذكر حتى لو جامع ابن
اربع سنين زوجة ابيه لا تثبت به الحرمة المصاهرة ولا فرق