

الاشارة على ان يكون الحافظ هو الالكاف والرعابة شرطاً فاجاب عنه بقوله
 نعم انه بعين الاثر ويمكن ان يقال ان التقدير للرعابة شرطاً لا يكون
 مستنداً للحفظ الى الالكاف انفسها مع عدم ملا حظتها شرطيتها مجازاً ايضاً
 في النسبة فلا يكون مانعاً عن مغنياً للاخر تأمل **١٠** واما ما يقال انه كان قبل
 ان في هذا القول مجازاً ايضاً ان الحافظ في الحقيقة هو الله تعالى على من يحب
 المحل بين أو العقل الفعال على مذهب المتكلمين فلهذا قرئ بين قول صاحب المناقشة
 وبين قولنا في كون مجازاً فاجاب عنه بقوله ولما ما يقال **١١** في معزل عن
 هذا ان اراد ذلك القائل بالمعنى الحقيقية للمقابلة المحي بالهذه العقل
 الفعال كما هو المتبادر في قوله تعالى الله تعالى والعقل الفعال انما هو خالق
 الحفظ على المذهبين لا موصوفيه كماله خالق السواد وليس موصوفيه
 وان اراد به العقل الاستدلالي فيرد عليه العقل هو الحفظ من الضلالتة فيما نحن
 فيه انما يحفظ عنها قواعد المناظرة او العلم بها او الملكة الحاصلة
 من ذلك الحفظ لضل في البحث وان اراد معنى اخر مثل ان كل فعل يرجع
 اليه بالآخره باعتبار التوفيق والخلق فلا كلام في كذا **١٢** اصل
 يحتمل احتمالين لفظاً ومعنى ومعنى الاحتمال الاحتمال الاول ان مراد اطلاق
 اسم اللاتعلق على حقيقة للمفعول وهو الالكاف على التعلق على صفة العلم
 وهو العارفة والمراد من الاطلاق استعمال صهيح لتكسر الراجع للحفظ

الالكاف في العارفة وهو بمنزلة استعمال صهيح لفظ الالكاف
 البحث فيها فان الضمير الراجع الى لفظ الالكاف البحث عبارة عنه ذلك
 اللفظ ومن الالكاف اللفظ الموضح بازاء ما هو لم يتعلق بالاكس
 على التعلق بالفتح على عكس الوجه الاول في ان المراد بالانطلاق التسمية
 والحيل دون الاستعمال وبالاسم الصفة والوجه الاول هو اللفظ الموضح بازاء
 ما هو لم يلم به والمعنى بطريق التسمية الصفة العارفة وهو الحفظ
 الالكاف وحمل مفهوم الحافظ عليها وتوصيفها بهما وعلى الاحتمال
 الاول يكون الحياز المبرور وعلى القائلين بالنسبة وكان قوله الشرح
 في الحاشية للمنفردة عندنا على ما ذكرنا في النسبة ليس الا بالانطلاق
 على ما وقع في بعض النسخ اشارة الى هذا وان خصص الاحتمال
 الاول بالذكر في اول كلامه اعلم ان ما يخطر بالبال ان مراد ذلك
 القائل الاحتمال الثاني للمبالغة لادعائها انما يظهر في حيث و
 صف العلم بصفة مدحيه بصفته ما يتعلق به في الحقيقة دون نفسه
 في البالغ ومدحه به واما اطلاق اسم العلم على عارفة فليس من المبالغة التي
 تحصل باعتبار الوصف في الصفة المدحيه وان كانت حصلت من
 حيث اطلاق اسم العلم على عارفة والاصل في المبالغة هو الاول وانما
 قوله ولما جعل نقلنا بحافظنا في ظاهره فيما ذكرنا وحمل على الاحتمال

الكاف