اللغوي مع الشكر العرفي والحمد العرفي مع الشكر العرفي ويدل ايضا
على هذا استعمال الصدق بهما واما الفرق بين المدح والحمد اللغوي
فعموم وخصوص مطلق لان الحمد يختص بالفاعل المختار كما يشهد به
موارد استعماله دون المدح كما يقال مدحته اللؤلؤة على
صفائها ولا يقال حمدتها وان الحمد يعتبر فيه قصد التعظيم والتبجيل
في المدح ان تعظيم اللؤلؤة في المثال المذكور غير مقصود فان قلت
قد ظهر الفرق من وجه آخر بين المدح والحمد غير الفرق الذي يكون
باختصاص الحمد بالفاعل المختار دون المدح وهو لزوم كون
المحمود عليه اختياريا دون الممدوح عليه قلت اختصاص
الحمد بالفاعل المختار لا يقتضي كونه متعلقا وهو المحمود عليه
اختياريا مع ان ذلك ليس بشرط في الحمد عند التحقيق لان حقيقة
الحمد ومفهومه بحسب اللغة لا يقتضي ذلك اذ معنى المتعلق في
التحقيق ليس الا الباعث على الحمد فكما يجوز ان يكون الباعث
عليه امرا اختياريا كذلك يجوز ان يكون غير اختياري والله
اسم للذات الواجب الوجود المستحق لجميع المحامد واصله
الاله حذفت الهمزة على غير القياس وهو حينئذ مع حركتها من غير
نقل الى ما قبلها ولذلك التزم الادغام لانه المتبادر عند اذا

اذا كانا في كلمتين والا قل منهما ساكن يجب الادغام وقيل
حذفت على القياس ويحذفها بعد نقل حركتها الى ما قبلها لان
القياس في تخفيف همزة الهمزة ان ينقل حركتها الى ما قبلها من لام
التعريف فتحذف فالتزام الادغام حينئذ يكون مخالفا للقياس لان التقاء
المتحركين من جنس واحد اذا كانا في كلمتين لا يجب الادغام غاية
ما في الباب ان يجوز فيه الادغام نحو قوله تعالى ما سلككم في سقر
قيل الله اكم من فوج كما في الاعلام لا اشتقاقه له فان قلت
لم قال الحمد لله ولم يقل الحمد للخالق او للرزاق او غيرهما
من الاوصاف المشتقة قلت لئلا يتوهم اختصاص استحقاق
الحمد بوصف دون وصف فلو قال الحمد للخالق لتوهم ان استحقاقه
الحمد مختص بهذا الوصف دون الوصف الآخر فان قيل من القاعدة
المقررة ان التعليق بالمشتق يفيد علية مأخذ الاشتقاق وتعليق
الحمد بلفظ الخالق مثلا يفيد علية الخالق للاستحقاق فما معنى
التوهم قلنا نعم الا ان التعليق انما يفيد العلية مطلق لا احتمال
العلية والتوهم ناشئ بالنسبة اليه الواجب هو الذي
يقتضي ذاته وجوده ويمتنع عليه العدم كما يدل عز اسمه
وقيل هو الذي يلزم من فرض عدمه مسح والوجود اما خارجي