

من حيث هو مضاف بالمطابقة والى المضاف اليه من حيث  
هو مضاف اليه بالتلزية واما الملازمة الخارجية فغير  
محقق ههنا اذا وجه البصر في الخارج يتأخر في عدمه فيه  
فلو وجد معاني الخارج يلزم اجتماع لوجود وعدمه في ان  
واحد وان ينفي معنى هذا الاضرواحى الاستحالة قال فيقول  
اللفظ ينقسم الى قسمين بقره ومؤلف **اقول المنطقي**  
ليبحث عن الايقاظ من حيث هو منطقي بل عن المعاني  
لانها الموصلة الى البحث والالت لكن لما توقف الافادة  
والاستفادة على اللفظ كما سترى في بحث الفاظ فان  
قلت لم قدم تعريف المفرد على تعريف المركب مع ان  
الاولى سلك لان القبول المذكور في تعريف المركب  
وجودية وفي المفرد عدمية وان الاعداد انما تعرف  
بملكاته قلت المتبادر ههنا التقسيم لان قوله لانه اما  
يراد الخ شرطية المنفصلة والشرطية المنفصلة فتفيد  
التقسيم والتعريف مستفاد منه ضمنا وحال التقسيم  
انما هو باعتبار الافراد دون مفهومه والمفرد بالنظر  
الى الفرد مقدم على المركب وان كان بالنظر الى مفهوم

يوجب

يوجب العكس وان علم ان الوجودى ما لا يكون في مفهومه  
سلب الشئ كالعلم فانه عبارة عن حصول صورة الشئ  
في العقل والعدم ما يكون في مفهومه سلب الشئ كالجهد  
فانه عبارة عن عدم العلم عما من شأنه ان يكون عالما  
**قال** والجملة تدل على جرم معين **اقول** وفيه نظر لان  
لا تدل الاعلى جرمها هو من افراد الجرم وافراد غيره معين  
المقسم الا ان يقال المراد من التعيين النوعي الاشياء والجم  
المراد يدل على النوع المعين وهو نوع الجرم وان قلت  
الجم المراد ليس نوع الجرم بل فرد من افراده فكيف يدل  
على الجسم المعين وهو نوع المعين قلت لا وجود للنوع  
الذي ضمن فرد من افراده فاذ كان فرد من افراده ميبا كان  
نوعه سريما فيكون الجرم المراد الاعلى نوع الجرم هو النوع  
المعين **قال** الاول ان لا يكون له جزء اصلا **اقول** اي القسم  
الاول من الفرد ان لا يكون لللفظ الموضوع لمعنى جزء اصلا  
سواء كان لذلك المعنى جزء او لا فيدخل في قوله الاول ان لا  
يكون له قسم وتسا للفرد مثال الاول مخوف ان كان على الشخص  
الاشياء ومثال الثاني مخوف ان كان على المنفعة فتقول