

علي الغير إلا ان يكون المقررا في حصته لانه  
 اقرار علي نفسه اقرار الوصي بعين لآخر ثم ادعي انه للصغير  
 لا تنفع كذا في العادة شهود وصيان ان الميت او وصي  
 الي ز يدعها وان بان ان اباها او وصي الي ز يوطقت  
 اي شهادتهم لانهم متهمون اما الوصيان فلا يثبتان  
 لانفسهما معينا لان يدعيه المشهود له فيقبل استحسانا  
 لان للقاضي ولايته نصب الوصي ابتداء ولا ية ضم اخر  
 اليهما فهما سقطا مؤنة التعيين عن القاضي واما الابان  
 فلغيره لانفسهما نفعا بنصب حافظ للتركة كد شهادتهما  
 للصغير عال سوا التقل اليه من الميت وغيره او كبير مال  
 الميت فانها ايضا باطلة اما الاولي فلان النقر في مال  
 الصغير للوصي سوا كان من التركة او لا واما الثانية فلان  
 مال الكبير ان كان من التركة فلا يجوز شهادة الوصي  
 عند ابي حنيفة لانه ولاية الحفظ ولاية البيع ان  
 كان الكبير غايبا وصحت اي الشهادة في مال غير ابي  
 غير الميت

غير الميت فان مال الكبير ان لم يكن من التركة فلا يتصرف  
 الوصي فيه فيجوز شهادة وصحت شهادة جليلي لآخر في  
 بمبليج دين علي الميت والآخر في للاولي يثله بخلاف  
 الشهادة بوصية التي هذا قولها وقال ابو يوسف رحمه  
 الله لا تقبل في الدين ايضا لان الدين بالموت يتعلق  
 بالتركة اذ الزمة خربت بالموت ولهذا لو استوفي  
 احدهما حقه من التركة شاركه لآخر فيه وكانت الشهادة  
 مثبتة حق الشركه فتحقق التهمة ولهما ان الدين يجب  
 في الزمة وهي قابلة لحقوق سني فالشركة ولهذا  
 لو تبرع اجنبي بقضايي احدهما ليس للاخر حق الشركه  
 بخلاف الوصية لان الحق فيها لا يثبت في الزمة بل في العيني  
 فصار المال مشترك بينهما فاوردت بشبهة او شهادة  
 الاولي يبيد والآخر في بثلث مال له حيث لم يبيع ايضا  
 لان الشهادة قوهي تركة في المشهودية اضعف الوصيين  
 مبتدا وخبر قوله الا في قاضي الوصيين وهو وصي كلام