

والاذا والم في قولي الحالي وهو حال صرف الورثة فان قولي  
 الوصيين وهو وصي الاب والجد والقاضي في ضعف  
 الحالي وهو حال كبر الورثة لان الوصي انما يستفيد  
 التفرقة في الوصي فيكون تفرقه على مقدار تصرف موصيه  
 فوصي الام حال صرف الورثة لو وصي الاب حال كبرهم للاضعف  
 كوصي الام مثلا يبيع المنقول وغيره لقضا الدين عند  
 فقد الاقرب للضرورة ولا يسترى اي الاضعف الا ما  
 لا بد للضعيف منه من نفقة او كسوة ولا يتصرف  
 مطلقا فيما استفاد الضعيف من غير ابيه لما مر ان  
 تفرقه على مقدار تصرف موصيه وصي الاب اولى من  
 الجد لان وصية قائم مقامه وهو اولى من الجد قال  
 مختارهم ولان اختيارهم مع وجود الجد يدل على ان تفرقه  
 انفع لبنية من تفرق ابيه وهو الجد وان لم يوصي  
 اي لم ينصب <sup>وصيا</sup> فالجد مثله اي مثل الاب وقائم مقامه  
 في التفرقات حتى ملك الانتكاه دون الوصي ومهنا

مسائل

مسائل مهمه نقلناها من الخاتبة منها رجل مات وترك  
 ورثة قبلهم ان اباه وصي بوصايا ولا يعملون ما وصي  
 فقالوا قد اجزنا ما وصي به ذكر في انه لا يجوز انما يجوز اذا  
 اجازوا بعد العلم وفي المنتقى اذا دفع الوصي الي اليتيم ماله  
 بعد البلوغ فاستهد اليتيم على نفسه انه قد قضى جميع تركته  
 والله فلم يبق له من تركته والله عنده من قليل وكثير الا  
 قد استوفاه ثم ادعى شيئا في يد الوصي وقال هو من تركته  
 ابي واقام البينه قبلت بينته وكذا الوارث الوارث  
 انه قد استوفى جميع ما ترك والده من الدين على النسي  
 ثم ادعى دينيا على <sup>رجل</sup> سماع دعواه ومنها وصي انذ الوصية  
 من مال نفسه قالوا ان كان هذا الوصي وارث الميت  
 يرجع في تركته الميت والا فلا وقيل ان كانت الوصية  
 للعباد يرجع لانهما مطابا من جهة العباد فان قضى  
 الدين وان كانت الوصية لله تعالى لا يرجع وقيل  
 له ان يرجع على كل حال وعليه الفتوي وهو كالوكيل