او غيره حيث كان المدين الغايب المذكور لم يكن له موجود في البلاد
من جنس مال الداين المذكور ولا يعد حصول به ذلك فاذا حضر الغايب
واثبت لدى الحاكم الشرعي وفقه الله تعالى انه لا يملك الا الرهن وغيره
من العقار ونحوه ولا يملك من جنس الدين ولا نقد احرم على الداين
المذكور ملازمته والترسيم عليه بتوكيل ملازم له وحبسه الى ان يوجد
راغب في ذلك بثمن المثل وقول السايل وفقه الله تعالى وما قول كلم
لو ان مالك الرهن وغيره ادعى الاعسار الى اخره جوابه ان عهدة
مال فلا بد من البينه باعساره مع يمين طلبا غير محجور عليه فان كان
الدين لمحجور حلفه القاضي من غير طلب وان لم يعهد للمدين مال
لا الرهن ولا غيره مما ذكر كان القول قوله في الاعسار بيمينه واذا
صح اعساره بالبينه او يمينه حرم على داينه ملازمته وحبسه
فانه جزم في العباب بانه اذا ثبت اعساره حرم حبسه وملازمته
ووجب انتظاره الى ميسرة انظروا وقد بسطنا الكلام على ذلك في جواب
بالنقل والتعليل والدليل فمن اراد الغاية فليطلبه والله عز وجل
اعلم

الاعسار بالنقد

اما مسئلة في رجل له اولاد ذكور واناث ومعه ارض تحت
يده يملكها فمات وباع شقصا من الارض على ولد من اولاده الذكور
دون الباقين بثمن قليل كعشرين او كثير كخمسين والشقص يساوي قدر عشرين
دينارا والصورة ان قصده بذلك اضراره على الباقين مع ما كون
من الميراث في ازمنته فهل يصح البيع على هذه الصفة المذكورة
مع التحريم او الكراهة او لا يصح افتونا ماجورين

اجاب رحمه الله تعالى نعم يصح البيع على هذه الصفة المذكورة في الصحة مع التحريم
اخذا مما قالوه في بيع الامرد ممن عرف بالفجور وعجز ذلك لان التحريم
لامر خارج وهو الحرمان لا لنفس البيع وليس القربة شرطا فيه ولا انتفا
المعصية فيما نحن بذلك من اجل نسبه الى معصية واما اذا باع حال المرض
والحال ان ولد المشتري وارثه ومات من ذلك المرض ولم يجز الورثه
بطل البيع في الجميع كما ذكره البلقيني وغيره لتعذر التوزيع حينئذ
والله عز وجل اعلم

مسئله في امراة باعت من ابن عم لها ما كان لها
من ارث وصداق بثمن معلوم ولم يسلمه لها بل نذر على نفسه بوفايها
الثمن واللجوة والحسب فهل يصح البيع والنذر اما لا بينوا لنا ذلك

أجاب رحمه الله تعالى اذا باعت المراة من ابن عمها المذكور ما كان لها من
ارث وصداق وهما يعلمان ذلك العلم الشرعي بثمن معلوم صح البيع اذا
كان مستوفيا شرايطه واركانه المعتبرة فيه شرعا والا فلا واذا صح
ولم يسلم ابن العم المذكور الثمن المذكور بل نذر بما ذكر نظر فان نذر
به بعد لزوم البيع لم يظر في صحته ولزومه ما نذر به وان جعل صحة
النذر بالمجهول وان صدر النذر ممن ذكر كما ذكر قبل لزوم البيع
المذكور كان صدر في خيار مجلسه او خيار شرطه فسد البيع كما ذكروا والله
عز وجل اعلم

مسئلة في مكلف اقرض اخر خمسة اثمان طعاما من نوع معلوم
من انواع الطعام يرد مثلها واتلف ذلك مقترضه ثم هلك وخلف دينا في
ذمته فلو باع ذلك الدين مستحقه مال معلوم على ورثة الهالك المذكور
ثم اظهر الى اجل وابرا مورثهم عما يستحقه عليه هل يكون مستحقا لمبلغ
المال المذكور على ورثة الهالك المذكور ويبرأ ذمة مورثهم والصورة
هل امر لا بينوا لنا ذلك

اجاب رحمه الله تعالى اذا باع الداين المذكور دينه
الذي على الهالك المذكور على ورثته نظر فان كان باعه بنقد او عرض غير
طعام فلا بد من تعيين العوض في مجلس عقد البيع ليخرج عن بيع الدين
بالدين المنهي عنه ولا يشترط التعيين في العقد فان كان باعه بشيء من جنسه
او جنس اخر من الحبوب الموافقه له في علة الربا فلا بد من تعيين الذي باعه
به في المجلس وقبضه فيه لخبر وحد رامن الربا وهذا الذي قررناه بناء على
العقد الذي صححه في الروضه وغيرها من جواز بيع الدين من غير من
عليه فعلى هذا لو باعه على ورثة المذكور بشيء من ذلك ولم يقبضه
منهم بل انظرهم به الى اجل فبيعه غير صحيح ولو ابرا مورثهم عما يستحقه
عليه من الطعام فابراءه غير صحيح الا ان اباه موطنا نفسه على انه
عقد باطل لا يملك به العوض فان الابراء حينئذ يقع صحيحا كما افتى بذلك
العلامة بن حجر الهيتمي في شرح العباب والله عز وجل اعلم

مسئله عن رجلين ابن عم قتل احدهما الاخر فاخذ بعض حكام السياسة القاتل
وحبسه وقيده وحضر ولي المقتول فعفى عنه وبقي القاتل محبوس
مع الحاكم المذكور ولم يرض الحاكم بخروجه حتى جاء الى المحبوس اجنبي

Copyright Ongoing Study

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)