الارض المذكورة ولم يعطهم حصتهم من البيت بعد هلك ولده اولاد فبقيت
ايديهم رهنا باسطة على البيت بوجه ذلك بسنة باجرة معلومة ثم
تنازع الجميع في الاصل فقالت المراة بعته الآجر بالمصلحة فهل يكون القول
قولها املا وهل تتبين البيت مقلوعا ام مبنيا لكونه اصرف فيه بغير اذنهم
وهل يجب لهم اجرة مثل الارض مدة بسطها الهالك ويرجع بها في تركته ويجب
لهم ايضا اجرة حصصهم في البيت ام لا **الجواب** لا يكون القول
قول المراة المذكورة في انها باعت الاجر بالمصلحة بل لابد من البينة بذلك
ممن له ذلك شرعا واما البيت حيث بني من الة التركة كما ذكر فيتوجه منها
اصناع صرفته التي بغير اذنه كما ذكر وتحت لهم اجرة مثل حصصهم من
الارض المذكورة مدة بسطه عليها بغير وجه شرعي كما يوخذ ذلك من العبارات
والله اعلم **مسئلة** الوصي اذا تصرف في مال الايتام تصرفا ليس فيه
مصلحة ولا غبطة ولا جر نفع الى الايتام هل يصح تصرفه ام لا وهل له
مصادقة ارباب الديون وقضاؤهم من مال الايتام من غير ان ينسبوا ذلك
شرعا امر لا وان اختير الوصي من له ذلك مثلا من مال الايتام وقدره وجنسه
فاظهر شيا وعينه واخفا شيا ولم يعينه هل يكون ذلك في وصايته ويباح
العزل بسبب ذلك ام يتعزل شرعا وهل له تحليف اليتيم المذكور اذا اهمله
وتمع بينته على المذكور امر لا **الجواب** اذا تصرف الولي المذكور
في مال الايتام المذكورين تصرفا ليس فيه مصلحة ولا غبطة كما ذكر فتصرفه
غير صحيح وكذا اذا كان ليس فيه فقط اذا الممتنع على الولي البيع الحالي
عن النفع والضرر لا الذي فيه مصلحة وان لم يسبه الى الغبطة كبيع بزيادة
على القيمة لها وبع والمصلحة لا يلزم ذلك لصدقها بكونه شرا ما يقع فيه
الربح وبيع ما يقع فيه الخسران ولهذا عبر الشيخان في الاخذ بالشفعة
بالمصلحة وغيرهما بالغبطة وما عبر به اولى لما ذكره قال بن حجر الهيتمي
في شرح العباب فتصرفه بغير مصلحة يتجه في ولايته كما صرح به شيخنا المحقق
ابن زياد في فتاويه وذلك لخيانته الواجب عليه وهو ان يكون تصرفه للايتام
في مالهم بالمصلحة كما صرحوا به لقوله تعالى ولا تقربوا مال اليتيم الا بالتي
هي احسن فيتعزل الوصي بذلك كما صرح به شيخنا المشار اليه في فتاويه وتبرز
الولي التهمة المهمة لتركه الواجب عليه بل اغراه في هذه المسئلة اولى

من مسئلة ترك التهمة وليس له مصادقة ارباب الديون المذكورين وقضاؤهم
من مال الايتام من غير ان يبينوا ذلك شرعا كما هو صريح العباب وكتاب
الاقرار واذا سلم اليهم شيئا من اموال الايتام بناء على مصادقتهم له بما طلبه
فهو ضامن لما سلمه مما ذكر لتعديه بتسليمه فانه لا يجوز له شرعا فعلى هذا اجمعه
يقيم الحاكم الشرع وفقه الله تعالى شخصا اجر على الايتام المذكورين اهلا للاقامة
عليهم وعلى امواله وله ولمن يقيمه على من ذكر ان يجبر الوصي المذكور على اصل
مال الايتام المذكورين قدرا وجنسا ونوعا لتتوصل بذلك الى تحققه ليعرف
بذلك ما بقي وكذا ما خرج من يده بغير مصلحة ومصادقة باطلة فانه
ضامن له كما هو صريح كلام الرويا ني وغيره لتقصيره بذلك فان اخبره بشيء واخفا
شيا فيدعي عليه ما اخفاه ويحلف عليه اذا انكر واذا وجد بينة اقامها عليه
واذا ثبت ذلك تاكد انعزاله وعدم اهليته للولاية عليه وعلى غيره الى مضي
مدة الاستبراء وهي سنة عند الاكثرين والله اعلم **مسئلة** في امراة توفيت عن
وعن اولادها القاصرين وهم اربعة ذكور وبنتان جميع احد وعشرين
بينهما من اصل ثمانية وثمانين سهما في سهم من اصل ثلثة اسهم متاعا
في ارض معلومة معينة من اراضي بيت المال بعد ان مات ابوهم وترك
السهم المذكور في الارض المذكورة من الاصل المذكور محرثا لهم ولاخت
لهم بالغة وذلك على رجل معلوم ثبت انه مثل ما انتقل به السهام المذكورة
وبعد ثبوت ذلك لدى حاكم الشريعة اذن ان انتقل سهما اولادها المذكورين
عارضا ذكر بالمال المذكور وبعد ثبوت حاجتهم وضرورتهم الى النفقة والكسوة
وغير بسهامهم المذكورة طريقا الى تحصيل وسلم الى الثلثة المذكورة المال
المذكور ونذرت له بما تملكه من العشر المحرم في السهام المذكورة ثم ان
المنتقل المذكور عمر الارض المذكورة بعدان صارت جميعها محرثا له عمره
زادت بها قيمتها فلو راهق احد الاولاد او بلغ رشيدا ونازع في سهمه في الارض
المذكورة وابنت المنتقل ان امه نقلت عليه سهمه وسهام اخوته القاصرين
باذن من الحاكم المذكور لها في ذلك بعد ثبوت جميع ما ذكر عمال مبلغه كذا
سلمها لها هل تسمع دعواه والصورة ما ذكر **الجواب** لا تسمع
دعوى الولد المذكور المنازع والصورة ما ذكر اما اذا كان مراهقا فظاهر
واما اذا كان بالغا رشيدا فلسنا وثلثه والدته لسهمه عنه على الوجه الشرعي
كما افتى بذلك شيخنا المحقق بن زياد وان لم يكن الامر كما ذكر. لرغب الناس عن

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)