

معلومين وصره من الحوت المطعومة بمهولة القدر والقيمة فاشترى
 الولد لابيها وكذلك كذا وقبض البايح المذكور الصورة المذكورة وانظر
 وسلط الولد على قبض المبيع المذكور لابيها وذلك بشرط ما يقع بعد ان
 انسان ليقبضه الحال من الثمن المذكور كصورة الانسان المذكور ليكون
 شاهداً بذلك فحصل بينهما منافسة فطلب البايح فسحق البيع من الولد
 فسحق له فيه من غير وكالة له في ذلك من ابيه فالحكم الشرعي في ذلك والصواب
 ما ذكرنا من انما جورين **اجاب** رحمه الله تعالى الحكم الشرعي في ذلك عدم
 صحة الفسخ المذكور والصورة ما ذكره لابيها وهو غير سبب موجب
 له لانه لم يكن وكيله في ذلك وليس هو مما وكل فيه ولا من توابعه بل من قبيل
 تلاحق الدماء والله اعلم **مسئلة** في رجل اذن لولده وهو بالغ الرشيد
 ان يبيع ارضه وماله الاطعام وشرب وكسوة بمن ان الولد المذكور باع
 الارض المذكورة فهل يصح البيع المذكور على الصفة المذكورة او لا فثبتنا
اجاب رحمه الله تعالى يصح البيع من الولد المذكور للارض المذكورة
 بثمن مثلاً لصحة الاذن المذكور من الاب المذكور وقوله وماله الاطعام
 وشرب وكسوة لا يثبت في الاذن المذكور لانه ليس بشرط مفسد والثمن
 المذكور مذكور لانه المذكور وما الاكل والشرب والكسوة للاب المذكور
 فسحق للولد المذكور الوفا به اذا وعد اياه والله تعالى اعلم **مسئلة**
 اذا وكل شخص عموداً موكلاً وعموداً على ليرثمن معلوم في وقت
 واذن لي بقبضه فصادقه زيد على ذلك وسلم اليه البر واقبضه ابا هـ
 فقبضه القبض الشرعي ثم جاء الى موكله واحمره بذلك فانكر البيع المذكور
 وامره بقبض البر المذكور واستزاده من بكر فهل يكون زيد بذلك اقباضاً
 عام وكالته الاولى ام لا فثبتنا ما جورين **اجاب** رحمه الله تعالى زيد
 المذكور باق على وكالة الا في البر المذكور والصورة ما ذكره فله
 قبض البر المذكور من بكر فيجب عليه الرجعة ان يرد اذ لم يثبت بها
 ادعاه من البيع المذكور لتعديده يجعل بيعه عليه من غيره وجه شرعي
 وحصول البراءة له بذلك الا قباض لزيد لانه امتناعاً وذلك كصحة
 منه كما جزم بذلك في العباب وعلى الحكم الشرعي الحكم على بكر بترك الادا
 طلبه منه من ثم ذلك شرعاً لاسيما اذا امره عمرو بقبض البر المذكور
 منه فان وكالة تاكدت بذلك ومصادقه زيد لملكه على ذلك انما هي على

لا يصح اقرار
 الشخص بملك غيره

عند

عنده البيع على البر المذكور وحمله له المدينه على ذلك بنا على طه وقع ذلك
 فلما ظهر عدم وقوع ذلك سكرت موكله عمرو والمذكور بذلك سبق صطاطه
 الذي ساعليه بضد بینه للمذكور ولا عبرة بالظن الذي خطا كما قالوا ولا يثبت
 قد اقر بذلك بله البر بضد بینه المذكور لا يثبت البر المذكور ملكه
 ولا يصح اقرار الانسان بملك غيره لغيره ومن فيه بصريح بذلك بل يصح
 ذلك في تصد بینه بنا على ظن صحته ذلك وصدقه مما هناك وقد ظهر عدم
 صحته كما يوجد ذلك من كلام المشيخين وغيرهما في محمد النجاشي والرواية
 عن رجل اعلم **مسئلة** في ادعاء وكلمة رجلا يستسلم لها من شخص قدر دينارين
 ذهباً في طعام معلوم الى اجل معلوم فاستسلم لها من الشخص ثم بعد ان عقد
 السلم وكلمته ان يرهن عليه جميع ما زرع في رهن معلوم بينهما فلو غابت هذه
 الموكلة فهل يجب على الوكيل احضارها الى بين يدي الحاكم اولا ولو تصرف المرافع
 على الزرع ولم يعلم المرثمن بذلك فهل يذن مهابيليم الوكيل **اجاب**
 رحمه الله تعالى للشخص المذكور مطالبه اذ وكيل المذکور بالطعام المستطفيه العلم
 المعلوم المذكور ولا يجب عليه الى الوكيل احضار الموكلة المذكورة الى ما ذكر لانه
 لا يذره من توكيله مما فيما ذكر وجوب احضارها الى ما ذكر لعدم موجب ذلك
 من كفايةها وانصرف المرافع في الزرع المذكور غير صحيح فان كان باقاً والرهنية
 فيه باقته وان اطلقته بنصرها المذكور فيصير بدله في ذمته وهو هنا كما صح
 به ابن حجر الهيتمي ثم تسلمه من كان الرهن بيده والله عز وجل اعلم **مسئلة**
 في مطلق النحر اعطى مثله تسعة كبار وقال له عوبن لي بها في ثوبه هـ
 فما جهني احجابها بها بكرة الى زهي برهب المعطي وعربن في اربع ضايد
 وبكك بها رباها الى الرهب الذي ذكر واشتغلوا عليها فيه ومثلاً لاجرة لها
 فيه فلم يمس صاحب الزهب ما كروا على غيره فهل يجب على العبد المذكور ان
 يسلم الدرأهر المذكور الى الذي اعطاه اباها لطلبه ا وسما فاما من ارباب
 النيرة افتونا ما جورين **اجاب** رحمه الله تعالى حيث عهدين المدين المذكور
 ما ذكر كما ذكر كان الواجب عليه بيان احجاب النيرة الذين عر بنهم
 ذلك لان تسليمه لهم باذنه ولا يجب عليه ان يسلم الدرأهر المذكور من
 ماله والا لعمري لذلك حيث بين المذكورين لانه انما عر بن ما ذكره وصحة
 من اعطاه ما ذكره والله عز وجل اعلم **مسئلة** لو باع الوكيل الوكالة المطلقة
 العين التي وكل في بيعها من ظاهراً حاله الملاء وانعنى شخص مشترك

لا يصح اقرار
 الشخص بملك غيره

عند