يضمن صاحب السفلي ما خرب من تحت ارضه امر لا افتونا اجاب
رحمه الله تعالى اعلم ايها السايل وفقنا الله واياك للصواب وجنبنا الزيغ والزلل
والارتياب ان الانسان لا يجوز له التصرف في ملكه بما يضر بملك غيره اذ والحارث
ارض في وقف جهة بما يضر ارضا من وقف جهة اخرى وان كان في تصرفه
مصلحة للارض التي يتصرف فيها لقوله صلى الله عليه وسلم لا ضرر ولا ضرار
ولان المانع مقدم على المقتضي كما قاله الاصوليون ومن ذلك ترك منسدة
المضرة تقدم على تحصيل المصلحة اذا علمت ذلك فعمل الرجل المذكور
القطع المذكور قطعه على الوصف المذكور فيه مضرة لان اراضي الجيران
المذكورين يتقدم حصول سابقة على عوايدها المذكورة الكسر اليها فتحصيل
الخراب الفاحش كما ذكر يقدم امكان سقي اراضيهم من غيرها ان تركوا
السقي من عادتهم من القطعة المذكورة حيث يحصل بحمل القطع
المذكورة قطعة واحدة على الكيفية المذكورة المحمولة بين اراضي الجيران
وما هو حولها من السقي المعود لها وان تجشم الجيران المذكورون وازالوا
خطر السقي لاراضيهم كان في ذلك خراب لها فيجب ازالة المانع الذي حال
بين الجيران وبين حقهم من السقي المعتاد من غير مضرة وذلك بارجاع القطعة
الى ما كانت عليه قبل التهدم المذكور وان لم تكن اصلاحا كما صلاحا كما قاله في شرحه
ثم قال فيه ايضا ان هذا هو المتجه وما زاد عليه مشكول فيه ولا يلزم من له
الاجر المذكور مشاركة المستحق المذكور في العمرة وان كان التهدم بسبب الما
لان الانهدام تولد من مستحق النهر فما لك بصورة السوار الذي هو فيها
متعديا بحمل المذكور على الكيفية المذكورة الممنوع منه شرعا ومما هو كالصريح
في الحكم المذكور ما في فتاوى العلامة موسى الرداد وهو لو كان ارض واحد
بين متحصين لواحد علوها ولاخر سفلها والباب داخل في علوها ويجري في سفلها
خراب الماعلوها واصحه مالكه لكنه بقي متحصنا باخذ اكثر من حقه لا يجبر
الى الاسفل الا بزيادة فتطلب صاحب الاسفل حقه من صاحب العلو اجبر
صاحب العلو على تسقيتها بالخراب حتى تصير في الارتفاع كالسفلي وان
تعذر وقف الامر حتى يصطلحا اذ لا سبيل الى ابطال حق الارض السفلى
وكذا فيما لو انعكس الامر في الارض المذكورة فخراب الاسفل دون الاعلى
والتزم كل واحد عمرة ملكه ان كان بتقصيره في خراب السيل لارضه فواضح
وان كان بغير تقصيره فيحتمل ان يكون الحكم كذلك لان كلا يستحق السقي على ملك
صاحبه فعليه ان يوصل صاحبه الى حقه ويحتمل خلافه والاول اوجه انتهى
واعترضه تلميذه الطنبداوي فقال انما يأتي هذا على قول من يقول بوجوب اصلاحنا
ان العمارة على صاحب السفل حيث كان لواحد العلو والاخر السفل فاذا انهدما
واما على المشهور انه لا يجب على صاحب السفل عمارة سفله لمصلحة صاحب العلو فحقه

المانع مقدم على المقتضي







اولا ودعت من الما الكثير على خلاف العادة فنزل الما منها الى اراضي الجيران فاخربها
وجب على الذي سقاها وفض على الكيفية المذكورة ضمان الخراب المذكور جميعه
كما جزم به في العباب لانه بسببه في ذلك والسبب كالمباشر فاذا نزل الما من القطعة
المذكورة الى قطعة من اراضي الجيران على حكم العادة وسقيت على عادتها فتكاثر
الما فيها ونزل الما منها الى ارض غيره من الجيران من غير تسبب منه في ذلك فحرث
فلا يضمن شيا من الخراب المذكور لانه تصرف في ارضه على حكم عادتها من السقي
ولا له سبب في ذلك ومما يؤيد ما قررناه من وجوب دفع المضرة بما عادة الارض
المجعولة كما ذكر في العباب تبعا للامام في النهاية وابن الصلاح وهو ما حاصله
قال شارحه ابن حجر الهيتمي ان من له اجرا ما في قناة بعض اوكارها في ارض غيره
فتهدمت تلك القناة مثلا لزم مستحق الارض من مالك او ناظر امره له
اصلاح ما هو في محله من الارض ولو كان التهدم بغير فعله وذلك بان يعيدها
الى ما كانت عليه قبل التهدم المذكور وان لم تكن اصلاحا كما صلاحا كما قاله في شرحه
ثم قال فيه ايضا ان هذا هو المتجه وما زاد عليه مشكول فيه ولا يلزم من له
الاجر المذكور مشاركة المستحق المذكور في العمرة وان كان التهدم بسبب الما
لان الانهدام تولد من مستحق النهر فما لك بصورة السوار الذي هو فيها
متعديا بحمل المذكور على الكيفية المذكورة الممنوع منه شرعا ومما هو كالصريح
في الحكم المذكور ما في فتاوى العلامة موسى الرداد وهو لو كان ارض واحد
بين متحصنين لواحد علوها ولاخر سفلها والباب داخل في علوها ويجري في سفلها
خراب الماعلوها واصحه مالكه لكنه بقي متحصنا باخذ اكثر من حقه لا يجبر
الى الاسفل الا بزيادة فتطلب صاحب الاسفل حقه من صاحب العلو اجبر
صاحب العلو على تسقيتها بالخراب حتى تصير في الارتفاع كالسفلي وان
تعذر وقف الامر حتى يصطلحا اذ لا سبيل الى ابطال حق الارض السفلى
وكذا فيما لو انعكس الامر في الارض المذكورة فخراب الاسفل دون الاعلى
والتزم كل واحد عمرة ملكه ان كان بتقصيره في خراب السيل لارضه فواضح
وان كان بغير تقصيره فيحتمل ان يكون الحكم كذلك لان كلا يستحق السقي على ملك
صاحبه فعليه ان يوصل صاحبه الى حقه ويحتمل خلافه والاول اوجه انتهى
واعترضه تلميذه الطنبداوي فقال انما يأتي هذا على قول من يقول بوجوب اصلاحنا
ان العمارة على صاحب السفل حيث كان لواحد العلو والاخر السفل فاذا انهدما
واما على المشهور انه لا يجب على صاحب السفل عمارة سفله لمصلحة صاحب العلو فحقه

قاعدة للسبب حكم المباشر

اعترض الطنبداوي

ما العلو الوحده

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)