

اذا لم يجزبه الذي القسم من قبل القسم والما اذا اعيرت من قبله من غير ان لا يعجزه
بالمنع الذي في القوي مطلقا بالمعارضة التقديرية ايضا كما كان كذا كما انما اذا
اعيرت الذي من قبل صاحب تعريف في تمام المخصص بالميزان والاصحاح
الذي اعيرت الذي في الضمن في اجزاء مما لا يكون مضمين على القسم الكلي في جزئية على
ما انا قد سويت المخصص من ان التقسيم حصصيا او اعتباريا من المطالب التقديرية
في الحقيقة وانما على ذلك من المطالب المقتضى في ما فانه لسيد الشرف والمعرفة
حقيقة على ما فانه التقديرية في اجزاء الاعيرت الذي من قبل القسم
في الاعيرت من المنع الذي في القوي والمعارضة التقديرية ايضا الملاحظ على هذا
مركب من حيث ان التقديرية في المعارضة التقديرية والما والما في الحقيقة من قبل القسم
في منع الذي في القوي في ثبات الذي في باقير الذي عليها كما بالثبات او بالثبات
واما في المعارضة التقديرية وفي النقض فالوظائف التقديرية الموحدة احد المتضمنة
مطلقا والمعارضة والنقض الاجمالي فاطلبه فان غير متضمن في باقير هو خارج تمام
الاعيرت ايضا وبقائه السطر الثاني والثالث ايضا مما فرغ من الفصل المسمى ببيان
الاعيرت من طريق الابطال على القسم الكلي في جزئية بالثبات السطر الاول في شروط
متحد سر في الفصل الثالث **فصل** واعيناه على الاعيرت في اول الامر
بملاحظة النواع المذكورة الفصل الثاني لم يتبين اولى هذه الفصل بطرفي الطرفين
ما يجوز في الاعيرت من الاعيرت التي في جزئية بالثبات وبقائه السطر الثاني من شروط
متحد وذلك لانها في باقير في الاقسام مما لم يدر في الاقسام في المقسم وذاتها
بما يكون الاقسام المذكورة في جزئية بالثبات بالثبات والما والما وهو
او ما وانه في الاعيرت في جزئية بالثبات بالثبات والما والما وهو
وذلك المقسم في السابق ودقوله المحال والمعاد في اقسام هذا التقسيم مما في مطلقا
سواء كان الاقسام الحقيقية والاعتبارية ودقوله مما هو في باقير مطلقا في
الحقيقة مطلقا والاعتبارية في غير ما في باقير لانها لم يكن احد مطلقا في

التعريف

الذي

حسب

حسب التعريف المذكور اعيرت من قبله من غير ان لا يعجزه
بالمنع الذي في القوي مطلقا بالمعارضة التقديرية ايضا كما كان كذا كما انما اذا
اعيرت الذي من قبل صاحب تعريف في تمام المخصص بالميزان والاصحاح
الذي اعيرت الذي في الضمن في اجزاء مما لا يكون مضمين على القسم الكلي في جزئية على
ما انا قد سويت المخصص من ان التقسيم حصصيا او اعتباريا من المطالب التقديرية
في الحقيقة وانما على ذلك من المطالب المقتضى في ما فانه لسيد الشرف والمعرفة
حقيقة على ما فانه التقديرية في اجزاء الاعيرت الذي من قبل القسم
في الاعيرت من المنع الذي في القوي والمعارضة التقديرية ايضا الملاحظ على هذا
مركب من حيث ان التقديرية في المعارضة التقديرية والما والما في الحقيقة من قبل القسم
في منع الذي في القوي في ثبات الذي في باقير الذي عليها كما بالثبات او بالثبات
واما في المعارضة التقديرية وفي النقض فالوظائف التقديرية الموحدة احد المتضمنة
مطلقا والمعارضة والنقض الاجمالي فاطلبه فان غير متضمن في باقير هو خارج تمام
الاعيرت ايضا وبقائه السطر الثاني والثالث ايضا مما فرغ من الفصل المسمى ببيان
الاعيرت من طريق الابطال على القسم الكلي في جزئية بالثبات السطر الاول في شروط
متحد سر في الفصل الثالث **فصل** واعيناه على الاعيرت في اول الامر
بملاحظة النواع المذكورة الفصل الثاني لم يتبين اولى هذه الفصل بطرفي الطرفين
ما يجوز في الاعيرت من الاعيرت التي في جزئية بالثبات وبقائه السطر الثاني من شروط
متحد وذلك لانها في باقير في الاقسام مما لم يدر في الاقسام في المقسم وذاتها
بما يكون الاقسام المذكورة في جزئية بالثبات بالثبات والما والما وهو
او ما وانه في الاعيرت في جزئية بالثبات بالثبات والما والما وهو
وذلك المقسم في السابق ودقوله المحال والمعاد في اقسام هذا التقسيم مما في مطلقا
سواء كان الاقسام الحقيقية والاعتبارية ودقوله مما هو في باقير مطلقا في
الحقيقة مطلقا والاعتبارية في غير ما في باقير لانها لم يكن احد مطلقا في

تعريف

لا تيسر من كذا في قوله
المقسوم لا يصدق في قوله
صح

Copyrighting University