

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

عن أنها ليست غرها ومن ههنا نبين عدم اكتمال النقص
لأنه لم يعلم وجود لازم ذهني لكل ماهية لم يعلم ايضا
وجود لازم ذهني لكل ماهية مركبة في رايكوه من
لكما هي المركبة مالا يكون له لازم ذهني فاللفظ الموضوع بارأه
دال على اجزائه بالتبض ولا التزم وفي عبارة الله تسامح
فان اللازم ما ذكره ليس نبيذ عدم اكتمال النقص لا التزم
بل عدم تبين اكتمال النقص لا التزم والفرق ههنا بينا وظاهرا
هما ان النقص لا التزم فمستلزمه لا يلحقا لانهم لا يوجد ان
الاعمى انهم تابعوا له والتابع من حيث انه تابع لا يوجد
بدون النوع وانما قيدنا بالحيثية احرارا عن التابع الاعم
كالمرة للثاني فانها تابع للثاني وقد يوجد بدونها كما في النقص
ولم يكن تابعا من حيث انها تابعة للثاني فلو وجد الامر
فلا بد من ذلك وهو في رايها ^{موجود} ^{موجود} ^{موجود}
وفي هذا ليد نظر لان التابع في الحقيقة ان قبل اليتب
تبعها وان لم يتبعها لم يكون لها واسط فم يتبع المط
ويكن ان عا عنه بان الحثية في الكبرى ليست قبل اللازم

ويعتبرها وان لم يقيد بها لم يكون الحذلا وسط فربما يتبع الخط
ويمكن ان يعكس عند ان الحزينة والكبرى ليست قبل الحذلا