

انما وان الخ للعرض في هذا الكلام ايضا ما لم يدل به هكذا السيد بالعمل
 طاهر **قوله** معاوضة على البعارة لا يخفى عليك انه ليس يتبع بل هو ثابت للفقهاء
 المتوهم كما لا يخفى على من في المناظرة **قوله** ان الصابون الخ هذا خلافا عليه
 اصحاب الحنفية فاهم لم يذكر ان الصابون نجس بل حقيقة **قوله** طهارته
 العمومية قد نقل في الفتوى صلح الجوز الصابون يطهر عند محرم وانما عموم
 البلوى علة للمتوى لا للطهارة وعلى تقدير التسليم فالخبر اولى بذلك منه
 لان الصابون الطاهر يوجد كثيرا وليس استعمال الصابون الجنب ضرر فاداك
 مع ذلك طاهر الخبز الذي يستعمل الناس حيا وهو وينفع اكثر لان
 واما اطباء واستعماله سيما للضعيف لانهم لا يجرؤون على ان يبدوا بل لو لم يكن طهرا
 الاربعة ضعيفة يتبع ان يفي بذلك لا يعسر على الناس فيقع في الحرمة فبالك
 بالادلة الواضحة التي هي على المشهور في اربع النوازل **قوله** ان جعل الخ اعلم ان علم
 دلالة الاطراف على علة الوصف عند الحنفية انما هو كون الوصف علة غير ثابتة
 لان ذلك لا يكون الوصف علة لانه يظهر في جنس الحكم المعلق به وصلاجه

المذكور
 محتمل وكما نقل في محال الفتوى طاهر في السيد الجوز المذكور

للمتنق من العطل وهذا ليس كذلك ويقعد تحريم النض الى ما لا يفرق لا ثابت
 الحكم فيما لا يفرق وقد صرحوا بان التحليل لا ثابت الحكم الشرعي من الوجوب والحرمة
 بطريق التعدية من اصل وجود ثابت في الشرع بالنسبة للاجماع جائزا اتفاقا فاذكر
 من الامثلة تطويل من غير طائل **قوله** وايضا البيع الخ اعلم ان الفتوى ليس في قاضي
 الخبز على الدهن الخبز بل مسئلة الصابون الخبز كما هم مفرغان على قولهما ان التطهير
 قد يكون بانقلاب الحقيقة وايضا كما ان حرمة الدهن الخبز بالوصف الجواز الحكمين
 لا انفكاك كذلك حرمة السيد بذلك الوصف ان السيد عندكم ليست
 حتى يكون محرما لعينها وعلى تقدير التسليم ففيما بين الخبز المطبوخ بالنسبة على
 الصابون المطبوخ بالدهن الخبز فقد وجد الجامع هو مساهة علة الفرج على
 معنى العلة او جنس فيما قصدت بالمساواة وكون علة الاصل والفرع مختلفا
 بالقوة والضعف كما في المساواة في العدم ليست بمقتضى **قوله** ان المراد بالبرج الخ
 هذه المفردة مجرد دعوى يحتاج لانباتها الى جهان وكانه واحد مما في العا لكثير
 من بعض المشايخ قال بوقيد الدابة الخ لربا بينه وبين نقل الخبز الى الدابة

Copyright © King Fahd University