المطلق هو الذي لخل عن ذاته الصفات المذمومة في عينه والخارج عن اسبابه ما يتطرق اليه تحريم
او ذاهيه ومثاله الماء الذي احازه الانسان من المطر فانه لا يمنع على مذهب احمد ولون هو واقع عند
احازه وجمعه من الهوى ومثل نجسه او في ارض ماحه والخمر لم تخص ماهيته بتحريمه لانها تتنجس في
كالسنور في الجرة الخاسة في البئر واحتمل ان يستدل على عفوه قطعا لتخصيص بالطعم والريا وطاهر
مهدار طريقان لظاهرية وطائفة من المحققين احدهما ان الطهارة من الخبث امر وجودي لكن احتمل تغيره ولم يدل دليل على
بدله فان صيد البر والبحر حلال ومن احد صيده فيحتمل ان يكون ومن ماكها صادها ثم اكلت منه
ودليل الاصل ستة وان يكون قد تولى الصيد بعد وقوعه في يده وحريطة فعل هذا الاحتمال
لا يظن فانا نظن الخطر والهوى ملحقة في معنى ما الخطر والاخذ ارمه وسواس فالقسم هذا
الذي وقع الموسوسون حتى بلغني عنه انه كان يعيد الصلاة ثم يحمد لا دلالة على عدم ورود دليل عليه
دليل وان كان قاطعا كما لو وجد طعامه في اناء مسكه او كان مختلفا كما لو وجد على البطيخة جرح احتمل ان
يكون ذئبا لا يقدر عليه الا بعد الضبط ويحتمل ان يكون جرحها عند وضع الوزع واذا التقت الدلالة في
كل وجه فالاحتمال المعدوم دلالة كاحتمال المعدوم في نفسه ومن هذا الجنس من سمع وعاء دارا
فيعيبه لتعبير مجروح ويقول العلمات وصار الخبث كالموارث وهذا وسواس اذ لم يدل على موته
سبب قاطع او مستكمل اذ السبب المجوز ما يشاهد من الشك والشك عبارة عن اعتقادين
متقابلين لشا أعني شيئين مما لا سبب له لا يثبت عقوده في النفس حتى يساوي العقد
المقابل له فيصير شكا وهذا يقول من شك انه صلى ثلاثا او اربعا احد بالدلالات اذ الاصل
عدم الاربعة والوسيط الانسان ان صلاته الظهر التي اداها فيها هذا العشر سبع كانت
اربعا او ثلاثا لم يحقق قطعا اربعا واذا لم يتيقن حتى يكون ثلاثا وهذا التحرير لا يكون
شكا اذ لم الخبر سبب اوجب اعتقاد نوعه ثلاثا فليفهم حقيقة الشك حتى لا يشتبه
بالوهم والتحرير بعد سبب فهذا يلحق بالحلال المطلق ويلحق بالحرام المحض ما تحقق
تحريمه وامكن طريان تحليل واكن لم يدل عليه سبب كمن وجد طعام لمورثه للذي
لا وارث له سواه فعاش عنه فقال لحتمال انه مات وقد اسقل المال الى غائله فاقدامه عليه
اقدام حرام محض لانه احتمال لا مستند له فلا سعي ان يعد هذا القطع اقسام الشبهات
وانما الشبهة بعني بها ما اشتبه علينا امره بان يعارض لنافيه اعتقاد ان صدر اعن شيئين

متضيين ولا عتقادين ومثارات الشبهات خمسة الاول الشك في السبب المحلل
والمحرم وهل لا يخلوا اما ان يكون متعادلا او غلب احد الاحتمالين فان تعادل
الاحتمالان كان الحكم لما عرف قبله فمستصحب ولا يترك الشك وان غلب احد
الاحتمالات عليه تصدر عن دلالة مختصرة كان الحكم للغالب ولا تبين هذا الا
بالمثال والشواهد فلنقسمه الى اقسام اربعة القسم الاول ان يكون التحريم
معلوما ثم قبل ثم وقع الشك في الحلال وهذه شبهة يجب اجتنابها ويحرم الاقدام
عليها مثاله ان رمى الى صيد فجرحه ثم وقع في الماء فغاب عنه ميتا ولا يدري انه
مات بالغرق او بالجرح فهذا حرام لان الاصل التحريم الا اذا مات بطريق معين
وقد وقع الشك في الطريق المعين فلا يترك اليقين بالشك كما في الاحداث والنجاسات
وركعات الصلوات وغيرها وعلى هذا نزل قوله صلى الله عليه وسلم لعدي ابن حاتم
لا تأكله فلعله قتله غير كلبك وانما نهاه عليه السلام لاذا الى شيء اشتبه عليه انه
صدقه او هدية سأل عنه حتى يعلم انه هو وروي عنه صلى الله عليه وسلم انه اورد ذات
ليلة فقال له بعض اصحابه ارفق يا رسول الله قال لجل وجدت تمرة فخشيت ان يكون من
الصدقة وفي رواية فاكلتها فخشيت ومن هذا ما روي عن بعضهم انه قال حاج في سفر
مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فاصابنا الجوع ومررنا منزلا كثير الضباب فنبا القدور
تغلي بها لاقال صلى الله عليه وسلم لعله مسخ من بني اسرائيل فاخاف ان يكون هذه من
فاتقانا القذور ثم اعلم الله تعالى بعد ذلك انه لم يمسخ خلقا فجعل له نسلا وكان اشباهه
اولا لان الاصل عدم الجعل وشك في كون الذبح محللا القسم الثاني ان يعرف
اجمالا وشك في المحرم فالاصل الحل وله الحكم كما اذا نكح بعد ان اخبرتني قطاع طاير
فقال احدهما ان كان هذا عشرا تا فاسراني طالق وقال الاخر لم يكن عشرا تا فامراتي
طالق والنفس امر الغراب فلا تنفي التحريم في احداهما ولم يلزمهما احتنابها ولكل الزوج

Copyright King Saud University