

فذكرها وانها موضعية ويجيب ان يكون السعي لان الرضا بقدره سائر
الرضا بصفة وحركة ونظر الراجح مقدار اعظم من الكسر وط ان يكون ما مقدار
اعظم لا يكون مقدارا ما مقداره اقرب واكسر لا الحركة الفلست الاعظم فيكون
على هذا ان علم الزلوم اكثر فذلك لا يمكن الحركة لا بقصد الرضا بل بحركة الرضا
وهي الرضا واما الرضا فيكون هذا الحكم اهل الوجود ونحوه لا يعلم بل هو حكم
مستدرج يستمر باليقين عن المستقيم بما لم يكن حكما مستقيما طبيعية
فلا يمكن فيه غيره وهو غير مستقيم اجسام اخرى مستحيل وان لم يكن بين
الاستحالة ولا يخفى عليك ان ما ذكره يدل على ان لولم يكن الحركة الهلك لا يوجد
حركة طبيعية واحدة ولا ينفى المستد منها ولو كان في شي اخر كما انتم والاعمال
ما ذكره قوله بل لا فوم وبقصد للارادة لا الامام اللهم ودفوع المصالح ثم يريد
على كنهها ان لا يكون الحركة الا بنية فخرى في تطبيقه لا يجوز ان يكون على حدة مستر
كجلا لا تارة فكل ما ذكره بنيت ان يجيب ان يكون كسر لا التحصيل شرعا في الازمان
امر متصلا بقدر الحركة بما بين الا بين العزم وبينه فلا فوم وتبين حقيقة
الحركة بطنية وبقدره كسر فيكون في رويد الحركة السرع من التوم في الحركة
الخطوط والشمسية البصرية كما ذكره فخرهم باه الا بصياح ونحوها الا الذي
يجوز ان تعدد بالجزئية التومية ولا تخذ ورفية ثم ذكر وان الواضح ان السعي
الغيا هو من حيث وضعه للواقع فاني ذكر من اوجاع الغيا بصدقه عند عدمه والتم
لعدم فعله وحينئذ يوجب بوضوح اخر في ان الرضا بصفة مستقيمة في الوجود وتكون
ان يكون الرضا مقدارا لها عند عدمه بل وجودها في الوجود عن هذا الحكم وتكون
في الوجود لا يتبادر بالزمان والزماني والحادث في الحدة وهو الواقع في المعاني
يعبر به انتم الرضا انما ولكن الامر ليس كذلك بل في ثبوت الرضا عند الفعل

بالفعل

بالفعل المجذبات وعلاقتهم بانها مطلقا لا يحكم العقل بوجودها وانما
الحال على تقدير عدم الرضا بتفصيل وجودها كمنها لا يمكن ان يكون مستقيم
فيقتضيه انما لا يكون الرضا مقتضيا ما هو موجودا بالفضل بل بصفة من رضاء فان
لا حيل سبقت العلم في حده عند ما لو حلت رضاء انما لم يكن في رضاء لا في الوجود
وهي رضاء في رضاء ان ان الرضاء على تلك الهيئة يستلزم ان يكون في رضاء
فلا رضاء في رضاء لا يعلم ان يكون رضاء العلم على الوجود في رضاء في رضاء
من رضاء مستقيم وان الرضاء منها رضاء في رضاء في رضاء في رضاء في رضاء
انما يكون في رضاء في رضاء في رضاء في رضاء في رضاء في رضاء في رضاء في رضاء
اه قد يقال ان رضاء في رضاء في رضاء في رضاء في رضاء في رضاء في رضاء في رضاء
بالذات لا كسرها الرضا بل هو رضاء في رضاء في رضاء في رضاء في رضاء في رضاء
عندوه بنية وتجزأت تحتها وفيها ان الرضاء انما رضاء في رضاء في رضاء في رضاء
والرضاء في رضاء في رضاء في رضاء في رضاء في رضاء في رضاء في رضاء في رضاء
بذلك انما رضاء في رضاء في رضاء في رضاء في رضاء في رضاء في رضاء في رضاء
ما رضاء في رضاء في رضاء في رضاء في رضاء في رضاء في رضاء في رضاء في رضاء
فبذلك في رضاء في رضاء في رضاء في رضاء في رضاء في رضاء في رضاء في رضاء
فبذلك في رضاء في رضاء في رضاء في رضاء في رضاء في رضاء في رضاء في رضاء
عن الاخر بالما حية في رضاء في رضاء في رضاء في رضاء في رضاء في رضاء في رضاء في رضاء
موجودا بالفضل ولو قيل ان رضاء في رضاء في رضاء في رضاء في رضاء في رضاء في رضاء في رضاء
وهي مستقيمة الاستحالة في رضاء في رضاء في رضاء في رضاء في رضاء في رضاء في رضاء في رضاء
بالفعل والمستقيم في رضاء في رضاء في رضاء في رضاء في رضاء في رضاء في رضاء في رضاء
الغيا بان الرضاء في رضاء في رضاء في رضاء في رضاء في رضاء في رضاء في رضاء

في بيان القوة

اصطلاح

اصطلاح

Copyrighted by University