

لا يكون الذات اولها كان مستندا اليه بان كان مبتدا او فاعلا يلزم
الخروج عن وضعه ان اللفظ الواحد لا يراد منه الذات والمفهوم
معاً في حالة واحدة والفرق لا يصح ان يكون مستندا ولا مستندا اليه
بشيء فثبت الاختصاص بالسرور ووجهه مضافا الي كون الشيء مضافا
وجه الاختصاص كون الاضافة المعنوية مفيدة للتعريف والتخصيص
الذي ينبت استيعان استقلال المعنى ومطابقة بشهادة الاستواء
وهي لا يوجد في معاني الاسماء واللفظية فرع المعنوية فتخص
في حيث القياتي وبعض غير عام كما كانت والذات وحرف وهو
في اللغة على الطرق والجانبة غير ان المكان في ظرف الكلام غير
جزئية ولا مستقلة بنفسه وفي الاصطلاح ما دل على معنى مستقل
بالفهم ولا يقتضيه بالملحظة بل الترتيب مع الفهم حال غير وهو
المتعلق حتى اذا قصد بالملحظة جوار معنى مستقلا ومعنى
المستقلة معنى في قولك سررت من البصر ابتداء مخصوص على قول
من حيث هو حال بين السير والبصرة والمرتبة حالها اولها
لا يصح ان يحكم عليه وبه ومعنى وان الحفظ لان ابتداء قصدا صا
معنى مستقلا بالمفهوم قابلا للحكم عليه به لفظا ابتداء فتقول ابتداء
سري عن البصرة وقمع في يوم كذا اقل المكون من طرفي الحظي من مفرق
ذكر اللفظية في الاضافة معناه فيكون من حيث اللفظ
اللفظية في الاضافة معناه فيكون من حيث اللفظ

والمعنى ان الاختصاص يقتضيه ان يكون فاعلا
اولها انما هو ما يقتضيه اللفظ
وهو مستند الى غيره فيكون في غير
تسمية كمال باسم له كما في قوله
وتسمى بان طريق الكلام وجانبها
واختلافه على السند والمستند اليه
منها جزء منه ولا يخرج منه
منه من حيث كون السير متصلا بالسرور
فيها والبعثرة في ذلك وكذا ابتداء السير
او حال السير والبعثرة على لفظه ان السير
منها وهي حركتها على لفظه ان السير
على غير لفظه في قولك سررت من البصر
انها من حيث انها ان كان في طرف
الكلام كقوله سررت من البصر في جانب
وهي متعلقا به

ايضا

ايضا حواظا بالمراد وخرج به عن التعريف الكبر والفعال فان قلت ان اراد
بالدلالة المطابقة لزم دخول الفعل في التعريف لولا انه من المسمى والسبب
الفرق المستقلة فالجواب عن مستقلا لا بد في الدلالة على من ذكره انما هي في التعريف
وان اراد التصنيف زاد الفاعل صفة على الفعل لولا انه من المسمى في مستقلا
وهو لا بد في الفعل عين وان اراد الاعتبار لزم بالمراد في المطابقة قلت المراد
الاعمرو لفظ فقط مقدم ولكن لا في شدة ظاهره قد علمه كما تفرغ في الاختار
وضوح فيما علة على ان يجره ورد الاعتراض لا يكون في زينة وبعضه عام لفظ
لجزء وبعضه غير عام لفظ وقد علمه اي ما بعد ما علمت الكلية واقدمها وما
يتعلق به ان مفهوم **الاسماء** الذي هو المقصود في التعريف الزمان والزماني
اظنه مع ان الظاهر الاضمار لسبق المرجع لفظا والتبعية للمفارقة
اذ المراد بالاول ما صدر عليه وبالثاني المفهوم وما قبل ان المعرفة اللفظية
اذ هي صفة معرفة هي عين الاول وليس على الاطلاق بل اذا لم يوجد صافي
وهي ما وجد كما عرفت هو ما هي شي لفظا وغيره اوجب بوجهه بالتعريف
زيادة على قول الجري ولا بد منها ولا ينسحق التعريف **الاسماء** لانه لا يوجب
ايضا كما ينظر من كلامه كقولنا اجاب اليك بسبب الواسطة كون بالنسب
اخر الكلمة فعلا لا اسمي حقيقيا او حكي امه في مذهب على وجه مخصوص
من الاعراب بيان المحصور زيادة على قول بعضهم بل ان يقتضيه بيان المتكلم في
شراغها في ان يوجب بوجهه اللفظية والاتصال كون آخر الفاعل مكمورا

ايضا حواظا بالمراد وخرج به عن التعريف الكبر والفعال فان قلت ان اراد
بالدلالة المطابقة لزم دخول الفعل في التعريف لولا انه من المسمى والسبب
الفرق المستقلة فالجواب عن مستقلا لا بد في الدلالة على من ذكره انما هي في التعريف
وان اراد التصنيف زاد الفاعل صفة على الفعل لولا انه من المسمى في مستقلا
وهو لا بد في الفعل عين وان اراد الاعتبار لزم بالمراد في المطابقة قلت المراد
الاعمرو لفظ فقط مقدم ولكن لا في شدة ظاهره قد علمه كما تفرغ في الاختار
وضوح فيما علة على ان يجره ورد الاعتراض لا يكون في زينة وبعضه عام لفظ
لجزء وبعضه غير عام لفظ وقد علمه اي ما بعد ما علمت الكلية واقدمها وما
يتعلق به ان مفهوم **الاسماء** الذي هو المقصود في التعريف الزمان والزماني
اظنه مع ان الظاهر الاضمار لسبق المرجع لفظا والتبعية للمفارقة
اذ المراد بالاول ما صدر عليه وبالثاني المفهوم وما قبل ان المعرفة اللفظية
اذ هي صفة معرفة هي عين الاول وليس على الاطلاق بل اذا لم يوجد صافي
وهي ما وجد كما عرفت هو ما هي شي لفظا وغيره اوجب بوجهه بالتعريف
زيادة على قول الجري ولا بد منها ولا ينسحق التعريف **الاسماء** لانه لا يوجب
ايضا كما ينظر من كلامه كقولنا اجاب اليك بسبب الواسطة كون بالنسب
اخر الكلمة فعلا لا اسمي حقيقيا او حكي امه في مذهب على وجه مخصوص
من الاعراب بيان المحصور زيادة على قول بعضهم بل ان يقتضيه بيان المتكلم في
شراغها في ان يوجب بوجهه اللفظية والاتصال كون آخر الفاعل مكمورا