

بلسا هه هو كادون في الافعال المتصلة في مفاعيلها الاولى بمعنى  
 الافاعل في التسمية فجو ان راجع ضمير الثاني والثالث اليه مع تاخره كاعتاد به  
 فاضلا زيدا واعلمت زيدنا اخترازا كان مفعول به اعطيت عن كونها من الثاني  
 وجوان الاضمار على نحو اعلمت زيدنا كاعتبة وولست فاعلمت زيدنا كاعلمت زيدنا  
 كاعتبت زيدها ووقعت جواز التعليق بالسبب اليها كاعتبتهم والثاني الاضمار  
 جواز اعلمت زيدنا جواز اضمار الاضمار في المصدر فاقدم والاخر في الثاني  
 والثالث كعمود به على بكون احدية ما عين الاخر وعدم جواز اخذها  
 او حذف احدية دون تميزه وكونه حذفا وقد حذف احداهما مع ادنى  
 جواز دخول ان عليه او جواز الانباء اذا نوي طبع بها في الروايات اعلمنا الله  
 مع الكابرة واخرت عنها وجوز التعليق بالسبب اليها نحو اعلم زيدنا كاعتبت  
 فاضلا ثم يبدى ما علمت ان الفعل في الالزام والتقدير وانفساهم التقدير  
 ثانيا انما في غير ذلك اعلم ان الفعل انما ما اخر انه لا بد لكل فعل من مرجع كما امر  
 فان في الكلام ما علمت صائر المفعول من فاعله كما انما ان يصح السكون عليه ويوجو  
 السنن والسنن اليه ولو خرج الى غير ذلك فادارة تامة بتدوين معنى الفعل الاصطلاح  
 فعلنا تامة انما هي من فاعله الذي هو كالمفعول منه معنى وتصريحه فاعله انما هي  
 الفعل في كانه مؤخر منه ووجه ايادى الوجود الثاني هو اكثر وسيتم من نص  
 ان كان مغتورا لان الالزام لا ينص للفعول ببدون حذف المفعول الاي مفعولا  
 به لانه من الصواب ووجهه عليه كالأفعال السابقة وان احتاج الى قول  
 منصوب بحيث لا يصح كالماتان ما بعد في فاعله انما هو عدم تمامه بوجه

اعلمت زيدنا فاضلا زيدنا  
 هذا اخترازا

تم بيان

فاخذ

فالوصف بالتي هو والصفان وصف على المركب مفرد من المرفوع وقبله كونه  
 للدلالة على التعلق والى ما يدل على الزمان ففوض عند التعلق الى قوله على  
 مرفوعه ورد بان التسمية لهاتين اللتان الاضمار المنسحق عن الزمان جاز  
 بان تسمى افعالان ففرض جعلها من قبيلهما وقال الفاضل انما انصرفوا الى التلا  
 لا يدل على شيء بنفسه لان معناه التسمية بين الامر والجزء الذي هو قوله  
 وكثير منها لا يفهم به زما ولا يخفى ان النقصان بهذا الوجه استدل بالوضع حتى يلزم  
 كونها في استحقاق منصف ووجه جواز استظهار باخطاها عن كونها فعل  
 والمفعول ولا يدعى ان الفعل ناقص الاعراب والتلا والجزء الاصل لان وضعه للخط  
 للجزء كمعناه ما استقالوا كالتعريف وغير ذلك ولا يجعل الاضمار عليه ما يوجب  
 الجزئية للمفعول بل هو في معنى الفعل عليه في تسمى بان الفعل للمقدرات في اقصاء  
 معناه شبيه وهو ان الفعل ناقص عن نفسه **التمهيد** في الاضمار على المعنى الذي  
 اي الفرس من كل في الشايح المتبادر من اطلاق الفعل الناقص حتى يكون فيه  
 لبتون جزمه كما في الضمير الثاني فان زيدا فاضلا او مقسما حتى كان زيد غنيا فافترض  
 وبغيره صار وما لا يتعال ما من صفة الاضمار في صائر يدعى الاضمار حقيقة الاضمار  
 نحو صار الطين حرا فان قلت هو الباطن هو اصلها والعلبة الاضمار في قوله الثاني  
 وكذا ال وجمع وحال وانما يتكلم ان العادة تستعمل بمودة وتحول وارثت ل  
 قوله في وارثته وفاد من هذا السمة ابن مالك ايضا وفيه ما ذكره في قوله الثاني  
 تبيين على افعال الناقصة من جهة زيدا كونه اداة تعلقية على ما من التسمية  
 وقال الفاضل انصاف ان صار وما يلحق به قد يكون ناقصا مقادير على قوله لصار

195

من خبر والى عليه من انما انتفاع  
 الازمنة  
 ولا روح تسمى  
 بين قولهم اذ  
 الازمنة بين  
 چنان وجولك اخترا