كون جملة على هذا البحث فزيد الحسن من هذا القبيل وان كان الحسن
في نفس الامر هو هو بوجه ما وعينه او غيرها وبحال متعلقة كذلك
فزيد حسن نفسه او ذاته من هذا القبيل وان كان الحسن هو زيد وبحال
متعلقة به في وصف بلفظ يدل على معنى قايم بالمتعلق ويجري الاعراب
عليه باعتبار معنى اعتباري حاصل في الموصوف باعتبار تركيبه معه
ولما كان الحكم قسمين اشارة الى الاختلاف احكامها وتفصيلها ما قال
فالاول اي الوصف بحال الموصوف يتبعه اي الموصوف في عشرة
امور يوجد في كل تركيب اربعة لاتحاد هذه المعنى في التعريف والتنكير
حقيقة او صورة كما في التجلد والافراد والتثنية والجمع والتذكير و
التقابل والاعراب تركه حذرا عن التكرار ولا وجه لاستثناء ما
يستوي فيه المذكر والمؤنث كما ستراه بينهما فالتبعية حاصلة وذكر
الواو في الجميع لارادة النوع من الى اثنين ولو اريد كل الافراد منهما للذكر
او الذكر الاثنين فجاءني رجل عالم وجاءتني امرأة صالحة والثاني
اي الوصف بحال متعلقة في الاولين من التبعية اي التعريف و
التنكير فقط دون البقية وحكم فيها قد علم في بحث الفاعل ولذا
لم يقل في البواقي كالفعل كما قال ابن الحاجب اذ لم يسبق في كلامه
ذلك على ان هذا في كلامه حواله على غير المعلوم فيحتاج الى انتظار شديد
نعم جاءني رجال راكب غلامهم او الزيدون اي المركب غلامهم واما
توسط موقعة هذه التبعية على موم بالمعرفة والنكرة والمؤ والمثنى و

الجمع

الجموع والمذكر والمؤنث وسبق بيان غير الاولين في بحث الفاعل
اما ان يبينها ما قال والمعرفة والنكرة حيث لم يخرج الطالب
الى انتظار شديد كما في ابن الحاجب والبيضاوي قد تتمايز ان بعض
افراد ما وضع النكرة لكونه اشرف واقيد وكون مفهومها وجوديا
محضا اما اي الحد وضع وضعا جزئيا او كليا الى ما يتبين بعينه اي
لذاته المعينة من حيث انه معين فخرج به النكرة فان رجلا مثلا موضوع
لمفهومه المعين من غير اعتبار تلك الحيثية فالذهن لا يلتفت من كما عن
الا الى ذات المفهوم الذي يقبله والرجل موضوع لهذا المفهوم من هذه
الحيثية فالذهن لا يلتفت اليه الا معها وبهذا ظهر الفرق بين النكرة
والضمير الراجع اليها وبين العلم واسامة كذا ذكره الفاضل العصام
وقال في الايضاح ان هذا لا يتناول المعرف باللام والنداء والاضافة
فان الاشارة الى التعين خارجة عن وضعها داخلة بالمجاورة في
الاستعمال ولذا عدل عنه البيضاوي الى ما ذكره اشارة الى ما قيل انه
التقاء ان والاحق ما قيل ان المعرفة ما وضع ليستعمل في شيء بعينه
والنكرة ما وضع ليستعمل في شيء لا بعينه فالمعتبر في التعيين وعدمه
ان يكون ذلك بحسب دلالة اللفظ والعبرة بحالة الاطلاق
دون الوضع ولا بما عند السامع دون المتكلم لان اذا قال جاءني
رجل يمكن ان يكون التعيين عند السامع ايضا لذاته ليس بحسب
دلالة اللفظ واختار ابن كمال الاصول وجعل بعضهم منه

الاعلام والمضمرات والمبهمات
هندي

كالمعرفة باللام والنداء والاضافة
هندي

ذي تتبين سواء كانت اشارة حسية ايضا او لا

معين

معلوم للسامع ايضا لان الكلام فيما كان عالما بالوضع
وان لم يفد التخاطب لكن ليس الملفوظ ان ذا
الا تلك المعلومية

Copyright © Cairo University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)