

ومولده سنة احدى وثلاثين في المسانية عليه فانه علي
الابواب كما علم ما قد ثبته قريبا على انه جليل عليا ان يكون
ارار مسنده الذي ذكره الخطيب في تصانيفه فانه قال انه
صنف المسند والي تفسير الجامع وكذا انتقد بعضهم على ابن الصلاح
كما قرأه بخط النجاشي تفصيل كتب السنن على مسند احمد الذي
هو اكبر هذه المسانيد بل مطلقا واحسنها سببا كما منسكا بكونه
لم يدخل فيه الا ما يحتاج به ما دل عليه عدم استيعاب ما عنده من
احاديث الصحابة فيه وانما انتقاءه من اكثر من سبعمائة الف
وخمسين الف حديث وقاما اختلف المسلمون فيه من حديث
رسول الله صلى الله عليه وسلم فارجموا اليه فان وجدتموه فيه
والا فليس بحجة بل بالغ بعضهم فالقول عليه الصحة والحق ان
فيه احاديث كثيرة ضعيفة وبعضها اشده في الضعف من بعض حثي
ان ابن الجوزي ارسل كثيرا من بابي موضوعاته ولكن قد تفقبه
في بعضها الشارح وفي سائرها وجعلها شبيها وحقق كما سمعنا
منه في الرضع عن جميع احاديثه وانه احسن انتقا وحريرا من
الكتب التي لم تترجم الصحة في جميعها قال وليس وليست الاحاديث
الزائدة فيه على ما في الصحيحين باكثر ضعفا من الاحاديث الزائدة
في سنن ابى داود والترمذي عليهما وحمد اقرنت الارضية بما
قدمته ويمكن ان يقال انما في كلام ابن الصلاح بالنظر لا دراجه
للصحيحين ووجوهها في كتب الاجواب وبالجملة فسيال من اراد
الاحتجاج بحديث من السنن لا سيما ابن ماجه ومصنف
ابى نسيبة وعبد الرزاق مما الامر فيه امتدادا وحديث من
المسانيد واحدا فجميع ذلك لم يشترط من جمعه الصحة ولاه

الحسن

الحسن خاصة وهذا المحتج ان كان مناهلا المعروفة الصحيح من غيره
فليس له ان يحتج بحديث من السنن من غير ان ينظر في اتصال
اسناده وحال رواة كما انه ليس له ان يحتج بحديث من المسانيد
حتى يحيط علما بذلك وان كان غير مناهل لذكر ذلك فسيبيله
ان ينظر في الحديث فان وجد احد من الائمة صحبه او حسنه
قله ان يقلده وان لم يجد ذلك فلا يقدم على الاحتجاج به فيكون
الحاجب ليل فلعلمه بحججه بالباطل وهو لا يستقر ولما انبى الكلام على
كل من القسمين بانفراد ناسبه ارضا فاما مسيلتين متعلقتين بها
فوجد اقول ابن الصلاح رحمه الله **والحكم الصادر من المحدث انما**
بالصحة كنه السنن صحيح او بالحسن كنه السنن حسن دون
الحكم منه بذلك المتن كنه الحديث صحيح او حسن كما لا وحسبها
اقتضاه تصريحهم باذ لا تلازم بين الاسناد والتمين او قد يصح
السنن او حسن الاستيعاب شر وطه من الاتصال والعدالة تد
والضبط وان المتن لسنن ودواعلة ولا يحدث في عدم التلازم ما تقدم
من ان قوطهم هذا حديث صحيح مرادهم به اتصاله بغيره مع سائر
الاوصاف الظاهر لا قطعاهم امتلاكه الحكم للكونين سائرا
داك الحديث وعلى كماله والتفتيش بالاسناد ليس صحيحا في صحة المتن
ولا عنقه بل هو على الاشتمال ان صدر من لم ينظر له عمل فيه او
اطرد في حاله تطهر له صحة متنه وله ذلك كان منسوخا الرتبة عن
الحكم بالحديث **واقبله** اي الحكم للاسناد بالصحة والحسن في
المتن ايضا **انما خلفه** اي الحكم للاسناد دون احد من الائمة
اي من عرف بالحد عدم التفرقة بين اللفظين حضورهما ان
كان في مقام الاحتجاج والاستدلال الذي يظهر انه الحامل ابن الصلاح