

فانساب بعد الذئب ليس المقدم من اسننه ذكر الشاذ ثم المتكر والشاذ
لغة المقتر عن الجهور يقال شاذ يشذ يضم السين المحنة وكسر ها
شذوذ اذا التردود والشاذ في بعض الشاذ اصطلاحا **بما** الراوي
الثقة فيه بالزيادة والنقص في السنن وفي المتن **الملك** بالعلل وسهل
تحقيقها اجماع الثقات من الناس بحيث لا يمكن الجمع بينهما
والسنة بهذا التعريف **حقيقته** وكذا احكامه ابو يعقوب الخليلي عن جماعة
من اهل الحجاز وغيرهم من المحققين لان الحد والكثير اولى بالحفظ من الواحد
وهو مشعر بان مخالفة الواحد الاحتياط كافية في السنن وفي كلام
ابن الصلاح ما يشير اليه حيث قال فان كان متناظرا لما رواه من هو اولى
منه بالحفظ لذلك واضبط كان ما انفرد به متناظرا امرود اوله قال شيخنا
فان حوّل اي الراوي بالرجح منه لم يضبط او كثرة عدد او غير ذلك من
وجوه الترجيحيات فالراجح بقاؤه المحفوظ ومثاله هو المرجوح يقال
له الشاذ ومن هنا يتبين انه لا يجزم في تعارض الوصل والرفع مع
الارسال والوقف سنتي معيت بل ان كان من ارسال او وقف من الثقات
ان رجح قدم ولدنا بالعتس مثالا للشاذ وفي السنن ما رواه الترمذي والشمسي
وابن ماجة من طريق ابن عيسى عن عمرو بن دينار عن عوسجة عن ابن
عباس ان رجلا نزل في علي عهد رسول الله صل الله عليه وسلم ولم يدع وارثا الا
هو في هو اخيه المحدث فان حماد بن زيد رواه عن عمرو ومرسلان دون
ابن عباس لكن قد تابع ابن عيسى علي وصله ابن جرير وغيره وله قال
ابو حاتم المحفوظ حديث ابن عبيدة هذا مع كون حماد من اهل الحديث
والضببط ولكنه رجح روايته من حماد اكثر عددا منه ومثاله في المتن رواية
يوم عرفة في حديث ايام الفطر بين ايام الحرام وشرب فان الحديث من
جميع طرقه بدو منها وانما ما موسى بن يعقوب بن رباح عن ابيه عن عهده بن

عالم

علم كما افتتار عليه قال الاثر والاحاديث اذا كثرت كانت اثبت من
الواحد الشاذ وقد فهم الحافظ احيانا على انه قد صحح بعد موسى
هذه ابن خزيمة وابن حبان والحاكم وقال انه على شرط مسلم وقال الترمذي
انه حسن صحيح وكان ذلك لانها زيادة ثقة غير ضافية لا يمكن حملها
على احاديث عرفة وبما تقرر علم ان الشاذ في هذا التفرقة بقرين
الثقة والمخالفة **والحاكم** صاحب المستدركة والعرف **بالحفاظ** للغير
فيه اي في الشاذ **ما** **الشاذ** بل هو عهده ما انفرد به ثقة من الثقات
وليس له اصل مما يعزل لك الثقة فاقصر علي فيه الثقة وعده في
ما يؤخذ منه انه يقابل الحلال من حيث ان ذلك وقف علي علة الدلالة
على صحة الوهم فيه من ادخال حديث في حديث او وصله رسل او نحو ذلك
كما سياتي والشاذ لم يوقف له على علة اي معينة وهذا يشعر بان شذرك
هذا مع ذلك في كونه ينفرد في نفس الناقد انه غلط وقد تقرر
عبارته عن اقامة المحنة علي وهو انه من اغض لانواعه وادفعه ولا
يقوم به الامن رزقه الله الفهم الثاق والحفظ الواسع والمعرفة الثابتة
بمراتب الرواة والمثلية الفوقية بالاسانيد والمنوت وهو كذا بل
الشاذ كما نسب لشيخنا اذ من المعلن كثيرا ثم ان الحاكم لم يفرق هذا
الفرق بينه والنيروي في شرح المحقق انه مذهب جماعة ممن
من اهل الحديث قال وهذه اصعب **والتعليق** نسبة لحد الاطلاق
الحافظ ابو يعقوب الخليل بن عبد الله بن احمد بن ابراهيم بن الخليل القرظي
وهو قول ثالث في **مسنن الراوي فقط** ثقة كان او غير ثقة خالف
اوله يخالفوا انفرد به الثقة بتوقف منه ولا يتبع به ولكن يصلح ان
يكون سناها وما انفرد به غير الثقة فتروك والحاصل كما قال شيخنا
من كلامهم ان الخليلي يسوي بين الشاذ وانفرد الطوقه من علي قوله