من الزوايد وقد بلغنا ان بعض علما العجم انكر على الناظم قوله
في حديث سيأتي انه كذب محتجا بانه في كتاب من كتب الحديث
ثم جاء به من الموضوعات لابن الجوزي فتعجب ممن ذكره لا يعرف موضوع
الموضوع ولم يدر ان ابن الصلاح بكونه شر الضعيف بل سبقه لذلك
الخطابي ولا يأتي فيه قول ابن الصلاح ايضا في اول الضعيف ما عدم الصفات
الصحيح والحسن هو القسم الآخر الآزل لتحمل ذلك على مطلق الواهي
الذي هو اعم من الموضوع وغيره كما قيل في فضل عبادات البدن الصلاة
مع تفاوت مراتبها واما هنا فانه بين نوعا منه وهو شر انواعه لكن
قد يقال ان افعل التفضيل ليست هنا على بابها حتى لا يلزم الاشتراك
بين الضعيف والموضوع في الشر اللهم الا ان يقال ان ذاك في الضعيف
بالحسنة الى المقبول ثم ان وراء هذا النزاع في ادراج الموضوع في انواع
الحديث لكونه ليس بحديث ولكن قد اجيب بارادة القدر المشترك
وهو ما يحدث به او بالنظر لما في زعم واضعه واحسن منهما انه
لا جه معرفة الطرق التي يتوصل بها لمعرفته ليتفق من المقبول ونحوه
وكيف كان الموضوع اي في اي معنى كان من الاحكام او القصص
او الفضايل او الترغيب والترهيب او غيرها لم يجيزوا اي العلما بالحديث
وغيره ذكره برواية وغيرها لمن علم بادغام ميمها فيما بعدها انه
موضوع لقوله صلى الله عليه وسلم من حدث عني بحديث كذب يرى
انه كذب فهو احد الكاذبين ويروى مضبوطة بضم الباء بمعنى يظن وفي
الكاذبين روايتان احداهما بفتح على ارادة التثنية والاخرى بكسرها
على صيغة الجمع وتفي بهذه الجملة وعيد اشد بدا في حق من روى الحديث
وهو يظن انه كذب فضلا عن ان يتحقق ذلك ولا يبينه لانه صلى الله
عليه وسلم جعل المحدث بذلك مشاركا للكاذب به في وضعه وقد روى

الثوري

الثوري عن حبيب بن ابي ثابت انه قال من روى الكذب فهو الكذاب
ولذا اقال الخطيب يجب على المحدث ان لا يروي شيئا من الاخبار المصنوعة
والاحاديث الباطلة الموضوعة فمن نقل ذلك فانا لاثم المبين ودخل
في جملة الكاذبين وكتب البخاري على احاديث موضوع من حدث
بها استوجب الضرب الشديد والحبس الطويل لكن محل هذا
مالم يبين ذاكره امره كان يقول هذا كذب او باطل او نحوهما من التصريح
في ذلك وفي الاقتصار على التعريف بكونه موضوعا نظر فرب من
لا يعرف موضوعه كما قدمت الحكاية فيه وكذا لا يبرأ من العهدة
في هذه الاعصار بالاقتصار على ايراد اسناده بذلك لعدم الاسن
من المحذور به وان صنعه اكثر المحدثين في هذه الاعصار الماضية
في سنة مائتين وهلم جرا خصوصا الطبراني وابو نعيم وابن مندة
فانهم انما سافوا الحديث باسناده اعتقدوا انهم برئوا من عهدته
حتى بالغ ابن الجوزي فقال في الكلام على حديث ابي الآتي ان
شره جمهور المحدثين بحيث ذلك فان من عادتهم تتبع حديثهم
ولو بالاماليل وهذا قبيح منهم قال شيخنا وكان ذكر الاسناد عندهم
من جملة البيان هذا مع الحاق اللوم لمن سمعنا بسببه واما الشارح فانه
قال ان من ابرز اسناده به فهو بسيط العذر اذا حال ناظره على الكشف
عن سنده وان كان لا يجوز له السكوت عليه من غير بيان انتهى قال
الخطيب ومن روى حديثا موضوعا على سبيل البيان لحال واضعه
والاستشهاد على اعظم ما جابه والتنفير عنه والتنفير عنه ساغ
له ذلك وكان بمثابة اظهار جرح الشاهد في الحاجة الى كشفه
والابانة عنه واما الضعيف فسيأتي بيان حكمه في دلالة ابن بنيا الله
تعالى قبيل معرفة من تقبل روايته قريبا وبوجد الموضوع كثيرا

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)